

## Szczegółowe wymagania programowe.

### Klasa 4

Wymagania do poszczególnych działów programowych są uporządkowane analogicznie do układu materiału w podręczniku Jacka Kopcińskiego *Przeszłość i dziś Literatura – język – kultura. Liceum i technikum. Klasa 4. Zakres podstawowy i rozszerzony*. Zapis wymagań odpowiada koncepcji podręcznika. Kształcenie literackie i kulturowe jest w większości powiązane z kształceniem językowym i tworzeniem wypowiedzi. Kilka zagadnień językoznawczych (i związane z nimi wymagania) zgrupowano w osobnym dziale pod nagłówkiem *Kształcenie językowe*. Zamieszczony tam materiał odpowiada tematom poświęconym w planach i rozkładach wyłącznie treściom kształcenia językowego. Ostatni element wymagań odnosi się do tekstów użytkowych.

Uszczegółowienia i doprecyzowania większości wymagań znajdują się we właściwym planie wynikowym opracowanym na podstawie podręcznika Jacka Kopcińskiego *Przeszłość i dziś Literatura – język – kultura. Liceum i technikum. Klasa 4*.

Tematy, tytuły i inne elementy planu zapisane na podświetlonym tle odnoszą się do lektur uzupełniających i związanych z nimi wymagań. Zgodnie z podstawą programową, w każdej klasie poznawana jest co najmniej jedna pozycja książkowa z lektur uzupełniających.

Wymagania oznaczone gwiazdką odnoszą się do nauczania w zakresie rozszerzonym.

### Klasa 4

Dział programowy. Tematyka i problematyka	Wymagania podstawowe  oceny: dopuszczający i dostateczny	Wymagania ponadpodstawowe  oceny: dobry i bardzo dobry
<b>PO ROKU 1956. WSPÓLCZESNOŚĆ</b>  uczeń:		
1. Literatura polska na obczyźnie	– określa zasady periodyzacji literatury po 1945 roku – wymienia postacie najważniejszych twórców, którzy po wojnie znaleźli się na obczyźnie – wyjaśnia pojęcia: utracone ojczyzny, mit Kresów – przedstawia kontekst historyczny i polityczny pojęcia utraconych ojczyzn – poszukuje informacji, wskazuje źródła bibliograficzne, dokonuje selekcji i hierarchizacji wiadomości i skojarzeń – wykorzystuje multimedialne źródła informacji – buduje wypowiedzi na temat sytuacji polskiej literatury, formułuje pytania, odpowiedzi, oceny, uzasadnienia i komentarze	– wyjaśnia pojęcia: zagrożona tożsamość, wydziedziczenie, odziedziczona nostalgia – prezentuje znalezione informacje w samodzielnie przygotowanych dłuższych wypowiedziach – porządkuje informacje na temat literatury emigracyjnej i krajowej po 1945 roku w problemowe całości
2. Samotność tułaczy w poezji emigracyjnej	– analizuje i interpretuje czytane wiersze: ▪ określa ich tematykę i problematykę	– analizuje poetykę wierszy, wskazuje środki tworzące nostalgiczny nastrój

<p>J. Lechoń, „<i>Bzy w Pensylwanii</i>”; <i>To, w co tak trudno nam uwierzyć</i>;</p> <p>K. Wierzyński, <i>Kufer</i>;</p> <p>S. Baliński, <i>Podróźni</i>.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ określa sytuację liryczną, ja liryczne, ty (odbiorcę)</li> <li>▪ rozpoznaje środki stylistyczne i kompozycyjne, określa ich funkcje</li> <li>▪ odczytuje treści symboliczne</li> <li>– *wskazuje i określa w wierszach: akcenty, intonację, dynamizację itp.; określa ich funkcje</li> <li>– opisuje wyłaniający się z wierszy obraz emigranta i jego ojczyzny</li> <li>– rozpoznaje topos wędrowca-tułacza i określa jego funkcję</li> <li>– określa poetyckie sposoby wykreowania obrazów utraconych ojczyzn</li> <li>– określa tonację uczuciową wierszy; rozpoznaje nostalgię</li> <li>– *przedstawia wojenne i powojenne losy skamandrytów (m.in. Tuwima, Lechonia, Wierzyńskiego)</li> <li>– *porównuje wiersze emigracyjne Wierzyńskiego z tworzonymi w okresie dwudziestolecia międzywojennego</li> <li>– przedstawia propozycje interpretacji czytanych wierszy; uzasadnia je na podstawie tekstu</li> <li>– redaguje notatki; wykorzystuje różne sposoby notowania</li> <li>– pisze wypowiedź argumentacyjną zawierającą interpretację wybranego wiersza</li> <li>– *interpretuje porównawczo wybrane wiersze różnych poetów lub jednego – pochodzące z różnych okresów twórczości (np. Wierzyńskiego)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– *rozpoznaje tradycję kulturową, którą przywołują poeci</li> <li>– *przypomina założenia programowe Skamandra, przedstawia przemiany twórczości byłych skamandrytów (Lechonia i Wierzyńskiego)</li> <li>– wskazuje romantyczny charakter toposu wędrowca-tułacza</li> <li>– interpretuje sposób funkcjonowania w wierszach tradycji literackiej (np. funkcjonowanie toposu ogrodu lub wędrowca-tułacza)</li> <li>– dostrzega w czytanych utworach nawiązania i *aluzje romantyczne, określa ich funkcje</li> <li>– przygotowuje i przedstawia prezentację na temat literatury polskiej na obczyźnie; funkcjonalnie wykorzystuje materiały ilustracyjne</li> <li>– sporządza plan prezentacji</li> <li>– redaguje *interpretację porównawczą wybranych wierszy; przeprowadza wywód, w którym uzasadni postawioną tezę, odwołując się do treści i poetyki utworów</li> </ul>
<p><b>3. Literatura utraconych ojczyzn. Pamięć i idealizacja. Literackie powroty do krain dzieciństwa i mit Kresów</b></p> <p>T. Konwicki, <i>Kronika wypadków miłosnych</i> (fragm. lub całość).</p> <p>J. Mackiewicz, <i>Droga donikąd</i> (fragm. lub całość).</p> <p>*G. Grass, <i>Błaszany bębenek</i> (fragmenty).</p> <p>Film: <i>Kronika wypadków miłosnych</i>, reż. A. Wajda (całość lub fragmenty);</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– rozpoznaje tematykę i problematykę czytanych tekstów</li> <li>– wskazuje konteksty potrzebne do odczytania utworów (historyczne, społeczne, egzystencjalne, biograficzne)</li> <li>– interpretuje czytane fragmenty, uwzględniając ich temat, nastrój, warstwę językowo-stylistyczną itp.</li> <li>– *rozpoznaje konwencję literacką czytanego utworu (np. realistyczną lub oniryczną)</li> <li>– rozpoznaje i analizuje literackie środki służące idealizacji (*mityzacji) utraconych ojczyzn</li> <li>– przedstawia sposoby kreowania bohaterów, określa ich tożsamość i świat wewnętrzny</li> <li>– interpretuje czytane utwory jako obronę zagrożonej tożsamości</li> <li>– opisuje obrazy ojczyzn bohaterów (w sensie geograficznym i emocjonalnym)</li> <li>– wskazuje romantyczne pochodzenie literackiego obrazu małej ojczyzny</li> <li>– analizuje opis Litwy i jej mieszkańców</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– przedstawia obraz Kresów wykreowany w czytanych utworach (idealizacja, nostalgia, perspektywa dziecka, tęsknota za utraconym rajem)</li> <li>– na konkretnych przykładach wyjaśnia, czym jest mit Kresów, i określa jego miejsce w literaturze powojennej</li> <li>– *wskazuje specyficzne cechy (językowe i stylistyczne) prozy Konwickiego, Mackiewicza, Grassa</li> <li>– *syntetycznie przedstawia literacki obraz Kresów w utworach XIX- i XX-wiecznych</li> <li>– *w przeczytanej powieści dostrzega obecność tradycji kulturowej, np. w <i>Kronice wypadków miłosnych</i> odnajduje romantyczny mit Litwy</li> <li>– *charakteryzuje kreację bohatera <i>Drogi donikąd</i> jako <i>alter ego</i> autora</li> <li>– *w <i>Błaszany bębenek</i> wskazuje paraboliczny charakter rytmu bębenka</li> <li>– *rozpoznaje konwencje literackie (np. realistyczną, symboliczną, oniryczną), dostrzega ich przenikanie się w czytanych</li> </ul>

<p><i>Dolina Issy</i>, reż. T. Konwicky (całość lub fragmenty).</p> <p>C. Miłosz, <i>*O wygnaniu</i> (fragment).</p>	<p>w powieści Konwického</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– *w języku czytanych utworów odnajduje elementy dialektów (w tym polszczyzny kresowej)</li> <li>– *wskazuje regionalizmy, określa ich znaczenie i funkcje w utworze</li> <li>– *streszcza przeczytaną powieść</li> <li>– *interpretuje powieść przeczytaną w całości; określa: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ tematykę i problematykę utworu</li> <li>▪ charakter świata przedstawionego,</li> <li>▪ sposób prowadzenia narracji,</li> <li>▪ kreacje bohaterów</li> </ul> </li> <li>– odczytuje metaforyczne lub paraboliczne znaczenia utworów, np.: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ *interpretuje <i>Kronikę wypadków miłosnych</i> jako powieść o dojrzewaniu</li> <li>▪ *interpretuje metaforyczne znaczenie „drogi donikąd”</li> <li>▪ *w <i>Błaszonym bębenku</i> odnajduje motywy związane z początkami faszyzmu;</li> </ul> </li> <li>– *rozpoznaje mitologizację przestrzeni w obrazie utraconej ojczyzny</li> <li>– *w interpretacji utworów (lub fragmentów) wykorzystuje wiadomości znalezione w literaturze naukowej</li> <li>– *przedstawia nurt utraconych ojczyzn we współczesnej literaturze (główne tematy, twórcy najważniejsze tytuły)</li> <li>– odczytuje film, uwzględniając specyfikę jego tworzywa <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ omawia koncepcję filmu</li> <li>▪ przedstawia narrację filmową</li> <li>▪ wskazuje środki filmowe i określa ich funkcje</li> </ul> </li> <li>– *wskazuje filmowe środki służące wykreowaniu obrazu utraconej ojczyzny; rozpoznaje idealizację i mityzację</li> <li>– wyjaśnia (definiuje) pojęcie adaptacji filmowej</li> <li>– zabiera głos w dyskusji na temat literatury utraconych ojczyzn</li> <li>– zachowuje logikę toku rozumowania, rozróżnia różne typy argumentów</li> <li>– czyta ze zrozumieniem fragment eseju</li> <li>– redaguje notatkę, definicję, wypowiedź argumentacyjną (np. rozprawkę)</li> </ul>	<p>utworze</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– redaguje wypowiedź argumentacyjną (lub *esej) na temat literatury utraconych ojczyzn</li> <li>– *prezentuje sylwetki najważniejszych autorów nurtu utraconych ojczyzn; krótko przedstawia ich „domowe ojczyzny”</li> <li>– *porównuje film i powieść (całość lub fragmenty), uwzględniając różnorodne konteksty</li> <li>– *w czytanych tekstach Miłosza wskazuje cechy eseju</li> <li>– *interpretuje esej Miłosza (wygnanie jako obraz kondycji współczesnego człowieka)</li> <li>– wskazuje motyw wygnania w różnych tekstach kultury</li> <li>– poszukuje dodatkowych informacji, dokonuje ich selekcji i hierarchizacji</li> <li>– gromadzi informacje wokół tematu (literatura emigracyjna, nurt utraconych ojczyzn, mit Kresów)</li> </ul>
<p>4. Refleksje „niespiesznego przechodnia”.</p> <p>*Eseistyka Jerzego Stempowskiego.</p> <p>J. Stempowski, <i>Esej dla Kassandry</i> (fragment).</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– określa tematykę i problematykę tekstu</li> <li>– *w czytanych tekstach rozpoznaje cechy eseju</li> <li>– określa motyw przewodni tekstu</li> <li>– wyjaśnia, co symbolizuje postać Kassandry</li> <li>– znajduje w tekście informacje; przetwarza je, wykorzystując we własnych wypowiedziach</li> <li>– *wykorzystuje kontekst historyczny,</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– określa główną myśl tekstu, śledzi sposób prowadzenia wyводу</li> <li>– *analizuje strukturę eseju: odczytuje zawarte w nim sensy i określa sposób prowadzenia wyводу</li> <li>– *wskazuje charakterystyczne cechy stylu eseju (m.in. erudycyjność)</li> <li>– *odnosi się do tez i argumentów autora eseju, buduje własne wypowiedzi argumentacyjne</li> </ul>

	<p>literacki i inne do odczytania tekstu</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– *określa zasadniczy temat eseju</li> <li>– buduje wypowiedzi argumentacyjne na temat tekstu, zabiera głos w dyskusji, zadaje pytania, formułuje odpowiedzi, przytacza cytaty</li> <li>– *podaje podstawowe informacje o J. Stempowskim</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– *przedstawia eseistyczną twórczość Jerzego Stempowskiego</li> </ul>
<p>5. Egzystencjalizm i człowiek absurdalny. Powieść jako filozoficzna parabola.</p> <p><b>A. Camus, <i>Dżuma</i></b></p> <p>A. Giacometti, <i>Idący człowiek</i>.</p> <p>*F. Kafka, <i>Proces</i> (przypomnienie lektury).</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– streszcza powieść</li> <li>– przedstawia tematykę i problematykę utworu</li> <li>– określa świat przedstawiony powieści: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ czas i miejsce</li> <li>▪ kreacje bohaterów</li> <li>▪ przebieg wydarzeń</li> <li>▪ sposób prowadzenia narracji</li> </ul> </li> <li>– *rozpoznaje realistyczną konwencję powieści, określa jej cechy</li> <li>– rozpoznaje paraboliczny charakter utworu; przedstawia znaczenia paraboliczne</li> <li>– interpretuje opisy Oranu i życia jego mieszkańców podczas rozwoju epidemii</li> <li>– wyjaśnia, na czym polega samotność bohaterów; wykorzystuje kontekst filozofii egzystencjalistycznej</li> <li>– uzasadnia, iż bohaterowie <i>Dżumy</i> reprezentują różne postawy ludzkie wobec zła</li> <li>– *wyjaśnia, jaką postawę Camus nazywa „zwycięstwem absurdalnym”</li> <li>– interpretuje motto powieści i określa jej przesłanie</li> <li>– interpretuje powieść Camusa, sytuując ją w różnych kontekstach: historycznym, filozoficznym, egzystencjalnym, literackim (<i>Proces</i> Kafki)</li> <li>– przedstawia główne motywy egzystencjalizmu, interpretując go jako poszukiwanie sensu życia po katastrofie wojny, okupacji i totalitaryzmów</li> <li>– *omawia najważniejsze założenia egzystencjalizmu Sartre’a</li> <li>– odczytuje i *interpretuje dzieła sztuki, które kojarzą się z egzystencjalizmem;</li> <li>– wykorzystuje wiadomości znalezione w literaturze naukowej do pogłębienia interpretacji <i>Dżumy</i></li> <li>– sporządza bibliografię wykorzystanych źródeł (także internetowych)</li> <li>– zabiera głos w dyskusji na temat utworu</li> <li>– zachowuje logikę toku rozumowania, rozróżnia różne typy argumentów</li> <li>– redaguje wypowiedź argumentacyjną (np. rozprawkę) zawierającą interpretację powieści i odnoszącą się do jej problematyki</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– charakteryzuje i interpretuje postacie powieściowe, wykorzystując symboliczne znaczenia motywu choroby i uwięzienia</li> <li>– wskazuje wojnę, okupację i obozy jako genezę koncepcji filozoficznej Camusa</li> <li>– interpretuje <i>Dżumę</i> jako filozoficzną parabolę ukazującą tragizm ludzkiej egzystencji i postawy ludzkie wobec zła</li> <li>– przedstawia propozycję interpretacji utworu, wskazując w tekście argumenty na jej poparcie</li> <li>– *interpretuje utwór w kontekście filozofii egzystencjalistycznej, wskazując jej kluczowe pojęcia (śmierć, samotność, wolność i uwięzienie, tragizm człowieka absurdalnego),</li> <li>– *przedstawia założenia filozofii egzystencjalistycznej, wskazując głównych jej twórców</li> <li>– podaje ogólne informacje o Camusie jako wielkim moralisście XX w. oraz jego najważniejszych utworach</li> <li>– *poszukuje literatury naukowej na temat twórczości Camusa, Sartre’a i innych egzystencjalistów w różnych źródłach; wykorzystuje multimedialne źródła informacji i dokonuje ich oceny</li> <li>– *przygotowuje referat, prezentację multimedialną na temat egzystencjalistów oraz ich wpływu na sztukę</li> <li>– *odczytuje dzieło sztuki (rzeźbę) nawiązujące do egzystencjalistycznej koncepcji człowieka</li> <li>– *podaje informacje na temat egzystencjalizmu w kinie europejskim</li> </ul>

<p><b>6.</b> *Miłość, samotność, cierpienie, tęsknota – czyli tajemnica kondycji ludzkiej.</p> <p>*G. Herling-Grudziński, <i>Pietà dell'Isola</i> (fragmenty).</p> <p>Motyw Piety w sztuce średniowiecza; A. Mantegna, <i>Św. Sebastian</i>.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– *streszcza opowiadanie, odróżnia streszczenie od parafrazy</li> <li>– *przedstawia tematykę i problematykę oraz określa świat przedstawiony utworu</li> <li>– *określa sposób prowadzenia narracji i inne cechy gatunkowe opowiadania; określa ich funkcje</li> <li>– *przedstawia bohatera, opisuje jego świat</li> <li>– *wskazuje w utworze i interpretuje treści symboliczne</li> <li>– *odnajduje w utworze motywy egzystencjalistyczne</li> <li>– *dostrzega aluzję do <i>Upadku Camusa</i></li> <li>– *wyjaśnia, czym jest aluzja literacka</li> <li>– *interpretuje opowiadanie; przedstawia hipotezę interpretacyjną i uzasadnia ją, odwołując się do utworu</li> <li>– redaguje wypowiedź argumentacyjną (np. rozprawkę) odnoszącą się do problematyki powieści</li> <li>– *dokonuje syntezy „Samotność, cierpienie i śmierć – jako uniwersalne doświadczenie egzystencjalne człowieka”; pisze rozprawkę lub *esej na ten temat</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– *porównuje sposób ukazania tragizmu egzystencji człowieka w <i>Dzumie</i> i opowiadaniu Herlinga-Grudzińskiego</li> <li>– *w interpretacji utworu wykorzystuje kontekst sztuki (motyw Piety)</li> <li>– *porównuje bohatera opowiadania z malarskim wyobrażeniem św. Sebastiana; zestawia teksty kultury, uwzględniając specyfikę ich tworzyw</li> <li>– *porównuje wykorzystanie motywu choroby jako metafory egzystencji człowieka w opowiadaniu Herlinga-Grudzińskiego i w <i>Dzumie</i></li> </ul>
<p><b>7.</b> *Odpowiedzialność intelektualisty za kształt współczesnego świata</p> <p>*Problematyka i poetyka eseju G. Herlinga-Grudzińskiego.</p> <p><b>G. Herling-Grudziński, <i>Perły Vermeera</i>.</b></p> <p>Vermeer, <i>Widok Delft; Kobieta czytająca list; Kobieta ważąca perły</i>.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– *określa tematykę i problematykę tekstu</li> <li>– *rekonstruuje pytania, na które pisarz nie poszukuje odpowiedzi</li> <li>– *wskazuje w tekście autorską interpretację obrazu <i>Widok Delft</i></li> <li>– *wyjaśnia, na czym, zdaniem pisarza, polega tajemnica malarstwa</li> <li>– przedstawia metaforyczne i symboliczne znaczenia motywu perły</li> <li>– odczytuje esej jako dialog z Vermeerem, wielkim malarzem europejskim</li> <li>– *wyjaśnia, co pisarz rozumie przez zewnętrzne i wewnętrzne uniwersum malarza</li> <li>– *analizuje strukturę eseju: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ śledzi sposób prowadzenia wywodu</li> <li>▪ wskazuje charakterystyczne cechy stylu eseistyki Herlinga-Grudzińskiego</li> </ul> </li> <li>– *prezentuje twórczość G. Herlinga-Grudzińskiego na podstawie materiałów znalezionych w różnych źródłach</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– *odczytuje obrazy, o których mowa w tekście; porównuje interpretacje Herlinga-Grudzińskiego i własne</li> <li>– *interpretuje tekst; odnajduje w nim pytanie o świadomość człowieka – dawniej i dziś</li> <li>– *na podstawie tekstu uzasadnia, że dla Herlinga-Grudzińskiego malarstwo jest sposobem wyrażania metafizyki ludzkiego życia</li> <li>– *wyjaśnia znaczenie pojęcia mityzacji; odnajduje je w tekście</li> <li>– *prezentuje eseistyczną twórczość Herlinga-Grudzińskiego, sytuując ją w kontekście biograficznym; znajduje informacje w różnych źródłach, porządkuje je</li> <li>– *pisze esej o inspiracjach malarskich i ich znaczeniu dla współczesnego człowieka</li> </ul>
<p><b>8.</b> *Czarny humor Mrożka</p> <p>*S. Mrożek, <i>Współzucie</i>.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– *określa świat przedstawiony, tematykę i problematykę opowiadania</li> <li>– *rozpoznaje groteskową konwencję literacką utworu</li> <li>– *wskazuje w utworze ironię i określa jej funkcję</li> <li>– *rozpoznaje parodię i określa jego</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– *wskazuje elementy znaczące opowiadania i określa ich funkcje</li> <li>– *określa funkcję groteskowej konwencji opowiadania</li> <li>– *wykorzystuje pojęcia parodii i czarnego humoru w interpretacji utworu</li> <li>– *przedstawia związki czarnego humoru</li> </ul>

	<p>funkcję w utworze (odnosi opowiadanie do <i>Upadku Camusa</i>)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– *wyjaśnia pojęcia: czarny humor, parodia</li> <li>– *wyjaśnia różnicę między parodią i trawestacją</li> <li>– *wyjaśnia, na czym polega pesymizm Mrożka</li> <li>– *porównuje funkcjonowanie motywu współczucia w opowiadaniu Mrożka i innych utworach</li> <li>– *buduje wypowiedzi argumentacyjne na temat utworu</li> <li>– *redaguje notatkę z lekcji</li> </ul>	<p>i parodii z kabaretem</p>
<p><b>9. Po końcu świata...</b> Trudna lekcja Różewicza.</p> <p><b>T. Różewicz, <i>W środku życia; Drewno; Spadanie czyli o elementach wertykalnych i horyzontalnych w życiu człowieka współczesnego</i> (fragmenty.)</b></p> <p>Motyw Chrystusa Ukrzyżowanego w sztuce gotyckiej;</p> <p>D. Bouts, <i>Piekło</i>.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– określa tematykę i problematykę wierszy</li> <li>– analizuje wiersze: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ charakteryzuje postać mówiącą,</li> <li>▪ sytuację liryczną,</li> <li>▪ przedstawione postacie i motywy,</li> <li>▪ obrazy poetyckie</li> </ul> </li> <li>– określa symboliczne znaczenia motywów występujących w wierszach (np. stół, chleb, ogród, krzyż)</li> <li>– rozpoznaje motywy antyczne i biblijne oraz aluzje kulturowe; *interpretuje ich funkcje</li> <li>– określa właściwości języka poetyckiego Różewicza: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ wskazuje charakterystyczne środki stylistyczne i określa ich funkcje (m.in. paradoksy, powtórzenia, paralelizmy składniowe)</li> <li>▪ analizuje dobór rzeczowników i znaczenia, w jakich występują</li> <li>▪ charakteryzuje składnię, frazeologię itp.</li> </ul> </li> <li>– wskazuje słowa nacechowane stylistycznie i emocjonalnie, określa ich funkcje w wierszach</li> <li>– odnajduje utarte zwroty językowe, frazeologizmy, schematy różnych wypowiedzi itp.; interpretuje ich funkcje w wierszach (kompromitacja słów, które zatraciły swoje znaczenia, pustosłowa, chaosu pojęciowego i moralnego)</li> <li>– wskazuje ich konteksty potrzebne do odczytania wierszy, np. historyczny, literacki (w tym poznane wcześniej utwory Różewicza, np. <i>Ocalony</i>), malarski i artystyczny (np. gotyk), filozoficzny, biograficzny</li> <li>– określa, jakie znaczenie dla człowieka ma świadomość istnienia stabilnego systemu wartości</li> <li>– *interpretuje wiersze w kontekście filozofii egzystencjalizmu, uzasadnia ich egzystencjalistyczny charakter</li> <li>– *w wierszu <i>Spadanie</i> dostrzega aluzję literacką (do <i>Upadku Camusa</i>)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– interpretuje wiersze Różewicza, wykorzystując różne konteksty, m.in. egzystencjalny, filozoficzny, religijny, biblijny, kulturowy</li> <li>– przedstawia funkcjonowanie motywu upadku w kulturze europejskiej i jego symboliczne znaczenia</li> <li>– określa funkcję, jaką w poezji Różewicza pełni milczenie; *interpretuje stosowanie pauzy jako zabiegu stylistycznego</li> <li>– wskazuje przykłady metafor i zabieg ich konkretyzacji</li> <li>– *rozpoznaje i charakteryzuje indywidualny styl Różewicza</li> <li>– syntetycznie przedstawia egzystencjalną sytuację człowieka współczesnego ukazaną w twórczości Różewicza</li> <li>– *na podstawie czytanych wierszy oraz wiadomości z różnych źródeł określa, jaką ocenę kultury europejskiej zawarł poeta w swojej twórczości</li> <li>– *dokonuje analizy i interpretacji porównawczej wiersza <i>Drewno</i> oraz wybranego przedstawienia Chrystusa Ukrzyżowanego w sztuce gotyckiej</li> <li>– *porównuje teksty kultury, sytuując je w różnych kontekstach</li> <li>– przedstawia propozycje interpretacji czytanych wierszy, stawia hipotezy interpretacyjne i uzasadnia je; formułuje argumenty na podstawie tekstu i stosownych kontekstów</li> <li>– *redaguje interpretację porównawczą (np. porównuje wiersze z różnych okresów twórczości poety)</li> <li>– *identyfikuje pokolenie literackie, do którego należy Różewicz; wskazuje cechy wspólne (dla pokolenia) i indywidualne (poety)</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>– buduje wypowiedzi argumentacyjne ustne i pisemne na temat wierszy; formułuje tezy i argumenty wynikające z analizy utworów</li> <li>– redaguje interpretację wskazanego wiersza Różewicza; formułuje hipotezę interpretacyjną i uzasadnia ją na podstawie analizy utworu</li> </ul>	
<p><b>10. Poezja wobec dylematów egzystencji</b></p> <p>E. Lipska, <i>Testament; Tu pracuję;</i></p> <p>*S. Grochowiak, <i>Płonąca żyrafa.</i></p> <p>S. Dali, <i>Płonąca żyrafa.</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– dokonuje analizy i interpretacji wierszy, m.in.: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ określa ich tematykę i problematykę</li> <li>▪ przedstawia sytuację liryczną, postać mówiącą, motywy</li> <li>▪ wskazuje środki stylistyczne (np. metafory) i określa ich funkcje</li> <li>▪ analizuje język poetycki wierszy pod kątem słownictwa (np. powtarzające się rzeczowniki i czasowniki, paradoksy, gra słów itp.), składni, *wymieszania konwencji i stylów</li> <li>▪ wykorzystuje potrzebne konteksty, np. filozoficzny, egzystencjalny, malarski</li> </ul> </li> <li>– *interpretuje wiersze, wskazując w nich odniesienia do filozofii egzystencjalizmu</li> <li>– *w wierszu Grochowiaka odnajduje nawiązania do sztuki</li> <li>– *określa, jaką funkcję w wierszu Grochowiaka pełnią motywy brzydoty</li> <li>– opisuje obraz kondycji ludzkiej w ujęciu E. Lipskiej i *S. Grochowiaka</li> <li>– *wyjaśnia sens określenia: dramat egzystencjalny</li> <li>– *odczytuje dzieła malarskie reprezentujące nurt egzystencjalistyczny w sztuce; uwzględnia specyfikę ich tworzywa</li> <li>– buduje ustne i pisemne wypowiedzi argumentacyjne na temat wierszy; formułuje tezy i argumenty wynikające z analizy utworów</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– *wyjaśnia termin turpizm</li> <li>– *w wierszu Grochowiaka dostrzega motyw wanitatywny; przedstawia jego konteksty kulturowe i określa funkcję w utworze</li> <li>– podaje ogólne informacje o autorach czytanych wierszy</li> <li>– *rozpoznaje motyw „śmierci Boga”, wskazuje jego filozoficzne korzenie i określa funkcje w czytanych utworach</li> <li>– *porównuje sposób opisu cierpienia w wierszu Grochowiaka i innych utworach literackich; pisze interpretację porównawczą</li> <li>– *porównuje teksty kultury (np. wiersz i obraz), uwzględniając różnorodne konteksty</li> <li>– syntetycznie przedstawia funkcjonowanie motywu piękna i brzydoty w kulturze</li> <li>– znajduje informacje na ww. temat w różnych źródłach, *przygotowuje referat lub prezentację, przedstawia je w klasie</li> </ul>
<p><b>11. Wisławy Szymborskiej sztuka myślenia i gry językowe.</b></p> <p><b>W. Szymborska, <i>Obmyślam świat; *** [Nicość przenicowała się także i dla mnie...]; Utopia.</i></b></p> <p>S. Balbus, [<i>Poetycki warsztat Szymborskiej, fragment</i>].</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– dokonuje analizy i interpretacji wierszy, m.in.: określa ich tematykę i problematykę, przedstawia sposoby kreowania świata przedstawionego</li> <li>– wskazuje pytania (problemy) filozoficzne obecne w wierszach Szymborskiej</li> <li>– rozpoznaje obecne w wierszach motywy; odczytuje ich znaczenia symboliczne</li> <li>– wskazuje nawiązania kulturowe (np. do Księgi Rodzaju) i określa ich funkcje</li> <li>– *dostrzega aluzje literackie</li> <li>– opisuje język poetycki Szymborskiej (np. gry znaczeniami wyrazów, wykorzystanie podobieństw brzmieniowych, rozbijanie frazeologizmów, dowcip językowy itp.)</li> <li>– wskazuje środki stylistyczne (np. metafory, paradoksy) i określa ich</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– rozpoznaje filozoficzny kontekst czytanych wierszy Szymborskiej</li> <li>– przedstawia sposób ukazania w wierszach motywów bytu, nicości i śmierci</li> <li>– interpretuje sposób przedstawienia motywu utopii w wierszu Szymborskiej, *wyjaśnia, na czym polega jego reinterpretacja</li> <li>– analizuje język poetycki czytanych wierszy pod kątem słownictwa (np. powtarzające się rzeczowniki i czasowniki), składni, obecności potocznych i poetyzmów, *wymieszania konwencji i stylów</li> <li>– *rozpoznaje i charakteryzuje indywidualny styl Szymborskiej</li> <li>– *dokonuje analizy i interpretacji porównawczej wierszy (np. Szymborskiej i innego poety); pisze pracę na ten temat</li> </ul>

	<p>funkcje</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– rozpoznaje ironię i autoironię, sarkazm, *parodię; określa ich funkcje w wierszach</li> <li>– interpretuje wiersze, *wskazując odniesienia do filozofii egzystencjalizmu</li> <li>– czyta ze zrozumieniem tekst naukowy, wskazuje jego główne tezy i sposób prowadzenia wyводу</li> <li>– wykorzystuje informacje z tekstu naukowego do analizy wierszy</li> <li>– buduje wypowiedzi argumentacyjne na temat wierszy, uczestniczy w dyskusji</li> <li>– redaguje dłuższą wypowiedź pisemną (np. interpretację wiersza, rozprawkę, *esej) na temat poezji Szymborskiej</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– wykorzystuje tekst naukowy w pogłębionej analizie i interpretacji wierszy</li> </ul>
<p><b>12.</b> Psychiczna i egzystencjalna kondycja bohatera <i>Kartoteki</i>. Różewiczowski teatr absurdu.  T. Różewicz, <i>Kartoteka</i>.  Wybrana tragedia antyczna.  *Witkacy, <i>Szewcy</i> (przypomnienie lektury).  Inscenizacja <i>Kartoteki</i>, np. w Teatrze TV, reż. K. Kieślowski, 1979 (fragm. lub całość).</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– przedstawia tematykę oraz problematykę dramatu</li> <li>– charakteryzuje i interpretuje kreację bohatera</li> <li>– *interpretuje postać bohatera jako współczesnego <i>everymana</i>; wyjaśnia termin <i>everyman</i></li> <li>– charakteryzuje i interpretuje przestrzeń sceniczną</li> <li>– określa rolę chóru w <i>Kartotece</i>, porównuje z rolą chóru w teatrze antycznym; *rozpoznaje parodię</li> <li>– interpretuje tytuł dramatu</li> <li>– *rozpoznaje groteskową konwencję literacką</li> <li>– podaje propozycję interpretacji <i>Kartoteki</i>, uzasadnia ją, odwołując się do utworu</li> <li>– w interpretacji utworu wykorzystuje potrzebne konteksty: historyczny, egzystencjalny, filozoficzny, kulturowy</li> <li>– *syntetycznie przedstawia obraz kondycji psychicznej i egzystencjalnej człowieka zawarty w dramacie;</li> <li>– wyjaśnia terminy: teatr absurdu, dramat otwarty; odnosi je do <i>Kartoteki</i></li> <li>– *podaje główne cechy XX-wiecznego teatru absurdu</li> <li>– *przedstawia twórczość dramatyczną Różewicza na podstawie samodzielnie znalezionych materiałów</li> <li>– redaguje ustne i pisemne wypowiedzi argumentacyjne na temat utworu, formułuje tezy, uzasadnia je, uczestniczy w dyskusji</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– porównuje kreację bohatera <i>Kartoteki</i> z innymi postaciami bohaterów dramatycznych</li> <li>– w konstrukcji bohatera rozpoznaje biografię pokolenia wojennego</li> <li>– *porównuje kreację bohatera <i>Kartoteki</i> z bohaterami wierszy Różewicza</li> <li>– wskazuje w tekście tragizm, patos, groteskę, ironię; wyjaśnia ich wartościujący charakter</li> <li>– dostrzega w utworze nawiązania do dramatu antycznego, wyjaśnia ich funkcje</li> <li>– *rozpoznaje aluzje literackie i określa ich funkcje</li> <li>– charakteryzuje język utworu; wyjaśnia zawarty w nim przekaz (język przestał być narzędziem opisu rzeczywistości)</li> <li>– *interpretuje zdeformowanie świata przedstawionego w dramacie</li> <li>– *wskazuje w <i>Kartotece</i> pokrewieństwa z dramatem groteskowym Witkacego</li> <li>– *przedstawia twórczość dramatyczną Różewicza; przygotowuje na ten temat referat lub prezentację na podstawie samodzielnie znalezionych wiadomości</li> </ul>
<p><b>13.</b> <i>Tango</i> jako dramat o władzy, społeczeństwie, kulturze, sztuce, rodzinie, języku...  <b>S. Mrożek, <i>Tango</i>.</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– określa tematykę i problematykę <i>Tanga</i></li> <li>– charakteryzuje sposoby kreowania świata przedstawionego dramatu: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ przestrzeń sceniczną,</li> <li>▪ wygląd, zachowanie i język bohaterów,</li> <li>▪ układ wydarzeń</li> </ul> </li> <li>– określa obraz świata ukazany w dramacie</li> <li>– charakteryzuje bohaterów; ich postawy,</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– wskazuje w <i>Tangu</i> cechy tragikomedii rodzinnej, teatru absurdu, teatru groteski</li> <li>– wyjaśnia termin: teatr groteski</li> <li>– porównuje <i>Tango</i> z dramatem klasycznym</li> <li>– dostrzega nawiązania do dramatu romantycznego, interpretuje ich znaczenia</li> <li>– *porównuje <i>Tango</i> z dramatem groteskowym Witkacego</li> </ul>



<p>T. Nyczek, „Tango” Sławomira Mrożka – sztuka polska i uniwersalna.</p> <p>Inscenizacja <i>Tanga</i> np. w Teatrze TV, reż. M. Englert, 1999 (fragmenty lub całość).</p> <p>Film: <i>Zezowate szczęście</i>, reż. A. Munk (całość lub fragmenty).</p> <p><b>Marek Nowakowski, <i>Górq Edek</i>.</b></p>	<p>poglądy, motywacje, udział w przebiegu wydarzeń</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– rozpoznaje wśród bohaterów przedstawicieli trzech pokoleń</li> <li>– wyjaśnia przyczyny klęski Artura</li> <li>– określa sposób wprowadzenia motywów: buntu pokoleniowego, ślubu, tańca; *interpretuje je w odniesieniu do tradycji literackiej</li> <li>– podaje różne propozycje odczytania <i>Tanga</i> (dramat o władzy, źródłach tyranii, społeczeństwie, rodzinie, przemianach kulturowych itp.); uzasadnia je, odwołując się do utworu</li> <li>– w analizie i interpretacji dramatu wykorzystuje potrzebne konteksty (np. historyczny, polityczny, społeczny, egzystencjalny, literacki)</li> <li>– rozpoznaje *konwencję literacką dramatu</li> <li>– dostrzega satyrę i groteskę, określa ich funkcje</li> <li>– *analizuje język i styl utworu Mrożka, dostrzega parodię i parafrazy, wskazuje ich wzorce tekstowe</li> <li>– *rozpoznaje aluzje literackie i określa ich funkcje</li> <li>– zabiera głos w dyskusji na temat dramatu, formułuje tezy i argumenty</li> <li>– wskazuje główne tezy tekstu naukowego; ustosunkowuje się do nich; uzasadnia swoje sądy</li> <li>– pisze wypowiedź argumentacyjną na temat utworu (np. rozprawkę, *esej)</li> <li>– syntetycznie przedstawia funkcjonowanie motywu tańca w literaturze i sztuce, sięga do źródeł informacji, opracowuje i wygłasza w klasie prezentację</li> <li>– przedstawia dramat groteskowy, wskazując jego charakterystyczne cechy (brak scenicznego realizmu, paraboliczność i metaforyczność, deformacje języka, parodystyczne nawiązania do dawnych konwencji teatralnych itp.)</li> <li>– interpretuje film <i>Zezowate szczęście</i> jako groteskowy i satyryczny obraz polskiej historii</li> <li>– wskazuje cechy komedii filmowej</li> <li>– charakteryzuje postać bohatera, dostrzegając jego groteskowość</li> <li>– wyjaśnia termin polska szkoła filmowa</li> <li>– *wymienia twórców i najważniejsze dzieła polskiej szkoły filmowej</li> <li>– charakteryzuje bohatera opowiadania M. Nowakowskiego <i>Górq Edek</i>; wyjaśnia, na czym polega nawiązanie do dramatu Mrożka</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– *dostrzega w dramacie przenikanie się konwencji literackich (np. realistycznej i groteskowej)</li> <li>– *syntetycznie przedstawia model nowoczesnego społeczeństwa ukazany w dramacie</li> <li>– wyjaśnia, jaką funkcję w dramacie pełni motyw tanga</li> <li>– wykorzystuje informacje z tekstu naukowego do pogłębienia interpretacji dramatu</li> <li>– na podstawie informacji z różnych źródeł gromadzi informacje o życiu i twórczości Sławomira Mrożka; przygotowuje i wygłasza referat</li> <li>– wygłasza mowę (np. na temat twórczości S. Mrożka); stosuje retoryczne zasady kompozycyjne oraz środki retoryczne</li> <li>– syntezyzuje wiadomości o dramacie europejskim, gromadzi i przetwarza informacje</li> <li>– syntezyzuje wiadomości o grotesce i jej funkcji w literaturze i sztuce różnych epok; *przygotowuje prezentację lub referat na ten temat</li> <li>– *wyjaśnia, na czym polega ukazana w filmie deheroizacja bohatera i demitologizacja polskiej historii</li> <li>– *zestawia <i>Tango</i> Mrożka z filmem <i>Zezowate szczęście</i>: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ porównuje sposoby uzyskania efektu absurdalności i groteski w każdym z dzieł</li> <li>▪ porównuje teksty kultury, uwzględniając różne konteksty</li> </ul> </li> <li>– *gromadzi informacje na temat polskiej szkoły filmowej</li> <li>– interpretuje powiadanie M. Nowakowskiego; wyjaśnia, na czym polega uniwersalność przedstawienia postaci Edka</li> </ul>
---	---	---

<p><b>14.</b> *Emigranci i homlesi.</p> <p><b>*J. Głowacki,</b> <i>Antyгона w Nowym Jorku.</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– *określa tematykę i problematykę utworu</li> <li>– *przedstawia i charakteryzuje bohaterów i przestrzeń sceniczną utworu</li> <li>– *wyjaśnia, na czym polega bezdomność bohaterów (wskazuje różne wymiary bezdomności)</li> <li>– *wskazuje w utworze nawiązania antyczne; interpretuje ich funkcje</li> <li>– *dostrzega w utworze elementy tragiczne i komiczne; interpretuje ich wymieszanie</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– *dostrzega w utworze aluzje literackie i elementy parodii; określa ich funkcje</li> <li>– *dostrzega w utworze przenikanie się konwencji (realistycznej, groteskowej)</li> <li>– *przedstawia twórczość Janusza Głowackiego (jako pisarza i scenarzysty)</li> <li>– *analizuje cechy gatunkowe dramatu, dostrzega elementy teatru absurdu</li> </ul>
<p><b>15.</b> Więcej niż sztuka. Białoszewski i duch eksperymentu.</p> <p><b>M. Białoszewski,</b> <i>Szare eminencje zachwyty;</i> <i>Sprawdzone sobą;</i> <i>Obierzyny (2);</i> <i>wywód jestem 'u;</i> <i>namuzowywanie;</i> <i>Ja stróż latarnik nadaję z mrówkowca;</i> <i>Śmierć.</i></p> <p>J. Jończyk, <i>Wyjście – drabina;</i></p> <p>T. Kantor, <i>Panoramiczny happening morski.</i> <i>Koncert morski;</i> <i>Maszyna</i> <i>aneantyzacyjna;</i></p> <p>R. Opałka, <i>Detale z cyklu Opałka 1965/1–∞</i></p> <p>J. Sławiński, <i>Białoszewski: być sobie jednym</i> (fragment).</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– analizuje i interpretuje utwory Białoszewskiego: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ określa ich tematykę i problematykę</li> <li>▪ opisuje sytuację liryczną, postać mówiącą, bohatera lirycznego</li> <li>▪ wskazuje religijne i kulturowe skojarzenia, interpretuje je</li> <li>▪ wskazuje środki stylistyczne i językowe – określa ich funkcje</li> <li>▪ wskazuje „gry z językiem”</li> <li>▪ określa funkcje zapisu i rozczłonkowania tekstu na wersy</li> <li>▪ odczytuje przekaz (moralny i filozoficzny)</li> </ul> </li> <li>– określa świat poetycki wierszy (przezeń, ludzi, przedmioty, działania)</li> <li>– wyjaśnia określenia: „poeta osobny”, „poeta rupieci”, odnosi je do utworów</li> <li>– określa, na czym polegały „epifanie” Białoszewskiego</li> <li>– określa, w jaki sposób Białoszewski mówi o sprawach egzystencjalnych: życiu, śmierci</li> <li>– *przedstawia stosunek Białoszewskiego do tradycji poetyckiej</li> <li>– wykorzystuje wiadomości z dziedziny fleksji, słowotwórstwa i składni w analizie i interpretacji wierszy</li> <li>– wyjaśnia termin: poezja lingwistyczna</li> <li>– *uzasadnia, dlaczego poezję Białoszewskiego zalicza się do nurtu lingwistycznego</li> <li>– określa, jak język Białoszewskiego zmienia sposób widzenia rzeczywistości</li> <li>– dostrzega związek poezji Białoszewskiego z tendencjami w sztuce lat 60.</li> <li>– przedstawia takie formy sztuki, jak happening, performance, instalacja</li> <li>– *wyjaśnia pojęcie eksperymentu twórczego i jego znaczenie w poezji Białoszewskiego</li> <li>– *określa, co jest nowym tworzywem sztuki w twórczości Białoszewskiego i innych artystów; porównuje teksty kultury</li> <li>– *dostrzega pokrewieństwa poezji Białoszewskiego z artystycznym</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– odczytuje głośno wiersze, wydobywa brzmieniowe walory tekstu</li> <li>– wskazuje i interpretuje specyficzne dla Białoszewskiego środki językowe: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ „rozbijanie” słów</li> <li>▪ zmiany kategorii gramatycznych</li> <li>▪ dopisywanie nowych końcówek</li> <li>▪ kojarzenie słów odległych znaczeniowo na podstawie podobieństwa brzmieniowego</li> <li>▪ wprowadzanie instrumentacji głoskowej</li> <li>▪ wytrącanie słów z ich naturalnego kontekstu</li> </ul> </li> <li>– określa, jaką rolę odgrywa zapis i kształt graficzny wiersza</li> <li>– omawia funkcje, jakie w różnych tekstach pełnią neologizmy</li> <li>– *wyjaśnia słowo epifania i odnosi je do wierszy Białoszewskiego</li> <li>– interpretuje „odgłosy rzeczywistości” w wierszach Białoszewskiego</li> <li>– *przytacza informacje o znaczeniu przedmiotów w Teatrze Osobnym Białoszewskiego</li> <li>– gromadzi informacje (z różnych źródeł) o życiu i twórczości Białoszewskiego, w tym również o jego poszukiwaniach teatralnych</li> <li>– projektuje stronę internetową poświęconą Mironowi Białoszewskiemu (projekt edukacyjny)</li> <li>– *wyjaśnia termin neoawangarda</li> <li>– przedstawia tendencje sztuki awangardowej lat 60. (eksperyment twórczy, proces twórczy jako sens sztuki, twórcza aktywność odbiorcy itp.)</li> <li>– na przykładzie wybranych dzieł przedstawia nowe tworzywo sztuki (życie, działanie, sam twórca jako przedmiot sztuki)</li> <li>– *wyjaśnia, w jaki sposób twórcy neoawangardy włączali do swych utworów elementy rzeczywistości</li> <li>– *dokonuje analizy i interpretacji porównawczej wybranego wiersza Białoszewskiego i jednego z zamieszczonych w podręczniku dzieł sztuki</li> </ul>

	<p>happeningiem</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– wykorzystuje wiadomości z tekstu naukowego w interpretacji wierszy</li> <li>– analizuje tekst naukowy; wskazuje zawarte w nim tezy i terminy</li> <li>– zabiera głos w dyskusji na temat wierszy Białoszewskiego, redaguje wypowiedzi argumentacyjne, formułuje tezy i uzasadnia je, odwołując się do wniosków z analizy</li> <li>– redaguje ustne i pisemne wypowiedzi argumentacyjne (w tym rozprawkę, interpretację wiersza)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– syntetycznie przedstawia sposób pojmowania i funkcje piękna i brzydoty w literaturze i sztuce różnych epok</li> </ul>
<p>16. Klasycyzm i harmonia. Metamorfozy poezji Leopolda Staffa</p> <p><b>L. Staff, <i>Problemy; Wiosna.</i></b></p> <p><b>L. Staff, <i>Wysokie drzewa; Bonaccia; Harmonia</i></b> (przypomnienie).</p> <p>Z. Kubiak, <i>Pożegnanie dzieciństwa</i> (fragmenty).</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– analizuje i interpretuje wiersze: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ określa ich tematykę i problematykę</li> <li>▪ opisuje ich nastrój i wskazuje tworzące go środki poetyckie</li> <li>▪ analizuje budowę wersyfikacyjno-składniową, formę gatunkową, słownictwo, środki stylistyczne, wskazuje ich związek z klasycznym wzorcem poezji</li> <li>▪ interpretuje treści symboliczne</li> </ul> </li> <li>– określa zawartą w wierszach postawę twórczą poety i koncepcję poezji</li> <li>– wskazuje nawiązania, motywy i toposy antyczne i biblijne (nagości, ogrodu, wiosny, Raju lub Arkadii, antyczny ideał harmonii itp.); określa ich symbolikę i przekaz w wierszach Staffa</li> <li>– definiuje terminy: klasycyzm, klasyczny (w różnych znaczeniach)</li> <li>– czyta fragment eseju, wskazuje i interpretuje zawarte w nim tezy</li> <li>– *analizuje strukturę eseju, odczytuje zawarte w nim sensory i sposób prowadzenia wywodu</li> <li>– *wskazuje charakterystyczne dla eseju cechy stylu</li> <li>– pisze wypowiedź argumentacyjną (rozprawkę, interpretację wiersza, *esej) poświęconą wierszom Staffa</li> <li>– *syntetycznie przedstawia obecność motywu powrotu do Raju we współczesnej literaturze, sztuce i filmie; analizuje jego znaczenia symboliczne</li> <li>– uzasadnia, że antyk i mity greckie stanowią wciąż żywe źródło kultury śródziemnomorskiej</li> <li>– pisze wypowiedź argumentacyjną zawierającą interpretację wybranego wiersza</li> <li>– *interpretuje porównawczo wiersze Staffa pochodzące z różnych okresów twórczości</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– rozpoznaje postawę klasyczną Staffa jako odpowiedź na zagrożenia współczesności</li> <li>– wyjaśnia terminy: <i>topos</i>, *archetyp, podając przykłady, przedstawia rolę obecności toposów w poezji klasyków</li> <li>– wykorzystuje tezy zawarte w eseju Kubiaka do interpretacji poezji Staffa</li> <li>– przedstawia Staffa jako twórcę nurtu klasycznego</li> <li>– przygotowuje referat lub prezentację na temat sylwetki twórczej Leopolda Staffa (poeta wielu pokoleń); wykorzystuje informacje znalezione w różnych źródłach</li> <li>– *przygotowuje prezentację lub referat na temat obecności nurtu klasycznego w kulturze europejskiej</li> <li>– *redaguje interpretację porównawczą wybranych wierszy; przeprowadza wywód, w którym uzasadni postawioną tezę, odwołując się do treści i poetyki utworów</li> </ul>

<p>17. Poeta w świecie kultury i historii. Klasycyzm i ironia – jako odpowiedź na zagrożenia współczesności.</p> <p><b>C. Miłosz, <i>Campo di Fiori</i>;</b>  <b><i>Świat (poema naiwne): Wiara, Nadzieja, Miłość;</i></b>  <b><i>St. Ign. Witkiewicz; Przedmieście;</i></b>  <b><i>Który skrzywdziłeś; Zakłęcie.</i></b></p> <p><b>C. Miłosz, <i>O książce</i></b>  (przypomnienie).</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– analizuje i interpretuje wiersze: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ określa tematykę i problematykę</li> <li>▪ opisuje sposoby kreowania świata przedstawionego (podmiot liryczny i jego relacje z autorem, sytuacja liryczna, adresat, bohater itp.)</li> <li>▪ rozpoznaje zasadę kompozycyjną, na której oparty jest utwór</li> <li>▪ wyodrębnia obrazy poetyckie</li> <li>▪ wskazuje motywy symboliczne i toposy (np. ogród, cmentarz, dom, jabłko, pustynia, *ziemia jałowa) i określa ich znaczenia i funkcje</li> <li>▪ wskazuje środki stylistyczne i językowe oraz określa ich funkcje</li> <li>▪ interpretuje przekaz (moralistyczny, filozoficzny, kulturowy, *historiozoficzny itp.) wiersza</li> </ul> </li> <li>– wykorzystuje w interpretacji wierszy potrzebne konteksty: biograficzny, historyczny, polityczny, historycznoliteracki, filozoficzny, egzystencjalny, biblijny)</li> <li>– wskazuje, w czym poeta upatruje ocalenia wartości, ładu, człowieczeństwa</li> <li>– określa wskazane przez Miłosza zadania poety i rolę poezji w świecie oraz wartość słowa poetyckiego</li> <li>– *wyjaśnia pojęcie „wielkiego kodu”, do którego odwołuje się twórczość poety</li> <li>– rozpoznaje klasyczne rozumienie pojęcia „rozumu” jako mocy tworzenia wartości i przeciwstawiania się rozpacz (Zakłęcie)</li> <li>– opisuje postać tyrana przedstawionego w <i>Który skrzywdziłeś</i>; określa społeczny, polityczny i etyczny wymiar jego zbrodni</li> <li>– *rozpoznaje cechy języka poetyckiego Miłosza (np. posługiwanie się obrazowym przykładem, aforystyczność, stosowanie epitetów i metafor, przejrzystość składni itp.)</li> <li>– buduje ustne i pisemne wypowiedzi na temat wierszy Miłosza, zadaje pytania, formułuje odpowiedzi, informacje</li> <li>– redaguje wypowiedź argumentacyjną zawierającą wnioski z analizy i interpretacji wiersza</li> <li>– *dokonuje analizy i interpretacji porównawczej wierszy Miłosza z różnych okresów twórczości</li> <li>– *syntetycznie przedstawia twórczość Miłosza (ewolucję „od katastrofizmu do klasycyzmu”)</li> <li>– odnosząc się do biografii Miłosza, wyjaśnia, dlaczego po II wojnie światowej polska literatura rozwijała się na emigracji; *podaje nazwiska</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– wyjaśnia termin: liryka roli; odnosi go do czytanych wierszy</li> <li>– wyjaśnia, na czym polega oszczędność formy poetyckiej w wierszach Miłosza i jaka jest jej funkcja</li> <li>– wyjaśnia, na czym polega ciągłość historycznego doświadczenia opisana w poezji Miłosza; odwołuje się do wierszy</li> <li>– przedstawia relacje między „naiwną” formą wierszy z cyklu <i>Świat</i> a ich doniosłym przesłaniem filozoficznym</li> <li>– *interpretuje wiersze z cyklu <i>Świat (poema naiwne)</i> jako miniaturowe traktaty filozoficzne</li> <li>– określa, jakich wartości poszukuje Miłosz w tradycji kultury (syntezuje wiedzę o twórczości poety)</li> <li>– dostrzega w wierszach Miłosza (np. <i>Zakłęcie</i>) ironię; interpretuje ją</li> <li>– interpretuje wiersz <i>Który skrzywdziłeś</i> w kontekście utworów z różnych epok ukazujących władzę tyrana</li> <li>– przedstawia propozycję interpretacji wierszy: formułuje hipotezy interpretacyjne i uzasadnia je na podstawie wniosków z analizy</li> <li>– poszukuje informacji o życiu i twórczości poety w różnych źródłach</li> <li>– opracowuje referat lub prezentację poświęconą sylwetce twórczej Miłosza</li> <li>– opracowuje mowę (np. laudację) na temat twórczości Miłosza i jego miejsca w polskiej kulturze; stosuje retoryczne zasady kompozycyjne</li> <li>– syntetycznie przedstawia poglądy na zadania poety i poezji w literaturze różnych epok</li> </ul>
---	--	--

	najważniejszych jej przedstawicieli	
<p><b>18.</b> Poeta jako moralista. Mitologia według Herberta. Sumienie Pana Cogito.</p> <p><b>Z. Herbert,</b> <i>Tamaryszek;</i> <i>Apollo i Marsjasz;</i> <i>Powrót prokonsula;</i> <i>Przesłanie Pana Cogito;</i> <i>Potęga smaku.</i></p> <p>Apollo i Marsjasz w malarstwie (np. obrazy Tycjana i Ribery).</p> <p><b>Z. Herbert,</b> <i>Duszyzka.</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– analizuje i interpretuje wiersze: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ określa ich tematykę i problematykę</li> <li>▪ rozpoznaje sposoby kreowania świata przedstawionego (podmiot liryczny, bohater, sytuacja liryczna)</li> <li>▪ odczytuje *i interpretuje warstwę symboliczną</li> <li>▪ rozpoznaje nawiązania i motywy kulturowe, określa ich funkcje</li> <li>▪ *dostrzega aluzje literackie; interpretuje je</li> <li>▪ rozpoznaje ironię i autoironię; określa ich funkcję w budowaniu przekazu</li> <li>▪ rozpoznaje środki wyrazu artystycznego (np. metafory, porównania, epitety, powtórzenia, anafory...) i określa ich funkcje</li> <li>▪ odczytuje przekaz moralistyczny i filozoficzny wierszy</li> </ul> </li> <li>– sytuuje utwory w różnych kontekstach służących ich odczytaniu: historycznym, historycznoliterackim, biograficznym, kulturowym, mitologicznym i egzystencjalnym</li> <li>– wyjaśnia terminy: liryka roli, liryka maski; odnosi je do czytanych wierszy, określa funkcję (np. maski Homera)</li> <li>– określa, jak Herbert postrzega zadania poety wobec ludzkich cierpień, wskazuje kontekst historyczny tych poglądów</li> <li>– określa funkcję kostiumu antycznego w wierszu <i>Powrót prokonsula</i></li> <li>– wskazuje dawne ideały i wartości przywołane w wierszach; określa, jakie miejsce we współczesnym świecie przyznaje im poeta</li> <li>– przedstawia bohatera lirycznego wiersza <i>Przesłanie Pana Cogito</i>, *wskazuje jego kartezyjski rodowód</li> <li>– przedstawia poetyckie credo Herberta jako współczesnego moralisty (na podstawie <i>Przesłania Pana Cogito</i>)</li> <li>– wyjaśnia, na czym polega heroizm moralny i tragizm Pana Cogito</li> <li>– wyjaśnia, w jaki sposób Herbert nawiązuje do tradycji kultury *i jak ją reinterpretuje</li> <li>– uzasadnia, że antyk stanowi wciąż żywe źródło kultury śródziemnomorskiej, formułuje argumenty na podstawie analizy wierszy</li> <li>– *prezentuje sylwetkę Z. Herberta jako współczesnego moralisty i poety metafizycznego (na podstawie</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– interpretuje postać Pana Cogito jako obraz problemów moralnych współczesnego intelektualisty</li> <li>– na podstawie wierszy określa, jak Herbert wykorzystuje dziedzictwo przeszłości kulturowej (synteza)</li> <li>– *w czytanych wierszach dostrzega reinterpretację mitów i innych przekazów kulturowych; wyjaśnia jej sens</li> <li>– *odnajduje w wierszach etos polskiego patrioty czasów reżimu komunistycznego (<i>Przesłanie...</i>, <i>Potęga smaku</i>)</li> <li>– wyjaśnia, dlaczego „smak” okazuje się kategorią etyczną (<i>Potęga smaku</i>)</li> <li>– analizuje wersyfikację czytanych wierszy, interpretuje rozczłonkowanie tekstu na wersy; dostrzega ich funkcjonalność wobec przekazu utworu</li> <li>– *charakteryzuje indywidualny styl (język poetycki) Herberta</li> <li>– prezentuje informacje o życiu i twórczości Herberta,</li> <li>– dokonuje syntezy: wskazuje poetów XX w., których określa się mianem klasyków, wyjaśnia, w jaki sposób nawiązywali do wzorców i ideałów klasycznych</li> <li>– odczytuje esej Z. Herberta <i>Duszyzka</i> jako osobiste credo autora; formułuje tezy, podaje argumenty na podstawie tekstu eseju i wierszy</li> <li>– *prezentuje twórczość eseistyczną Z. Herberta, sytuuje ją w kontekście biograficznym</li> <li>– *pisze esej o inspiracjach antycznych i ich znaczeniu dla współczesnego człowieka</li> </ul>

	<p>informacji z różnych źródeł)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– buduje ustne i pisemne wypowiedzi na temat poezji Herberta, zabiera głos w dyskusji, zadaje pytania, formułuje odpowiedzi, informacje</li> <li>– redaguje wypowiedź argumentacyjną poświęconą wierszom Herberta (interpretację wiersza, rozprawkę, *interpretację porównawczą)</li> <li>– określa tematykę i problematykę eseju Z. Herberta <i>Duszyca</i>, wskazuje podejmowane wątki myślowe</li> <li>– odczytuje esej jako krytykę kultury naszych czasów</li> <li>– wskazuje w tekście eseju osobiste wyznania autora</li> <li>– wyjaśnia, na czym, zdaniem Herberta, polega właściwy stosunek człowieka do tradycji</li> <li>– *analizuje strukturę eseju Herberta i sposób prowadzenia wywodu</li> </ul>	
<p><b>19. Ogród tradycji i cmentarz nowoczesności</b></p> <p>A. Zagajewski, <i>Lawa</i>; J. Hartwig, <i>Potrzeba</i>; J.M. Rymkiewicz, <i>Jakie światło</i>; W. Wencel, <i>Elegia – WIECZNOŚĆ</i>.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– analizuje i interpretuje wiersze: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ określa ich tematykę i problematykę</li> <li>▪ rozpoznaje cechy gatunkowe</li> <li>▪ charakteryzuje budowę i kompozycję</li> </ul> </li> <li>– przedstawia ją liryczne, sytuację liryczną, adresata</li> <li>– wskazuje i interpretuje nawiązania kulturowe (np. idee platońskie, motyw wykuwania posągu, rozum jako boskie światło)</li> <li>– odczytuje treści symboliczne</li> <li>– wskazuje charakterystyczne środki stylistyczne i językowe (np. metafory, antynomie), określa ich funkcje</li> <li>– w interpretacji wierszy wykorzystuje potrzebne konteksty (historyczny, historycznoliteracki, filozoficzny, egzystencjalny, biblijny)</li> <li>– *określa cechy i rolę poezji opisaną w wierszach</li> <li>– przedstawia propozycje interpretacji czytanych utworów, uzasadnia je na podstawie analizy tekstu</li> <li>– dostrzega w czytanych wierszach tęsknotę za uniwersalnym systemem wartości i wyższym porządkiem świata</li> <li>– buduje ustne i pisemne wypowiedzi argumentacyjne na temat wierszy, zabiera głos w dyskusji, zadaje pytania, formułuje odpowiedzi, informacje</li> <li>– redaguje notatki z lekcji</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– podaje podstawowe informacje o autorach wierszy (A. Zagajewski, J. Hartwig, J.M. Rymkiewicz, W. Wencel), identyfikuje ich pokoleniowo</li> <li>– *objaśnia (definiuje) pojęcie tradycji literackiej i kulturowej</li> <li>– *na podstawie wierszy określa stosunek autorów do tradycji literackiej i kulturowej; wyjaśnia rolę tradycji kulturowej w budowaniu systemu wartości</li> <li>– interpretując czytane wiersze, przedstawia różne oblicza współczesnego klasycyzmu</li> <li>– *wyjaśnia i analizuje pojęcie klasycyzmu wyłaniające się z czytanych wierszy</li> <li>– dokonuje syntezy: funkcjonowanie motywu światła i ciemności w literaturze i sztuce</li> <li>– dokonuje syntezy: funkcjonowanie motywu ogrodu w literaturze i sztuce</li> <li>– *przygotowuje i wygłasza referat na temat nurtu klasycznego w kulturze różnych epok (i współcześnie)</li> </ul>
<p><b>20. Wielki kod kultury antycznej. Cechy eseju</b></p> <p>Z. Kubiak, <i>Do czego</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– odczytuje sens tekstu, wskazuje główne tezy i argumentację; wyodrębnia wątki myślowe</li> <li>– przetwarza informacje z tekstu; wykorzystuje je we własnych</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– określa główną myśl tekstu, śledzi sposób prowadzenia wywodu,</li> <li>– przedstawia zasadniczy temat eseju</li> <li>– *wyjaśnia, jak Kubiak uzasadnia tezę o „śródziemnomorskości” kultury polskiej;</li> </ul>

<p><i>nam dziś potrzebna literatura greckorzyma (fragmenty).</i></p>	<p>wypowiedziach</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– określa, do kogo adresowany jest tekst</li> <li>– objaśnia cechy postawy, która została przez Kubiaka określona jako „klasyczne dziedzictwo”</li> <li>– przedstawia, czego autor nauczył się od pisarzy starożytnych; cytuje właściwe fragmenty</li> <li>– *w czytanim tekście rozpoznaje cechy eseju</li> <li>– *buduje wypowiedzi argumentacyjne na temat eseju, zabiera głos w dyskusji, zadaje pytania, formułuje odpowiedzi, przytacza cytaty</li> </ul>	<p>przywołuje właściwe dzieła, zjawiska i postawy</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– *analizuje strukturę eseju: odczytuje zawarte w nim sensy i określa sposób prowadzenia wywodu</li> <li>– *wskazuje charakterystyczne cechy stylu czytanego tekstu (podaje przykłady, wskazuje cytaty, środki stylistyczne itp.)</li> <li>– *odnosi się do tez i argumentów autora eseju, buduje własne wypowiedzi argumentacyjne na ich temat</li> </ul>
<p><b>21.</b> Życie w państwie totalitarnym. Felietony Kisielea.  S. Kisielewski, <i>Zimowa sałatka.</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– *przedstawia najważniejsze informacje o literaturze i kulturze w czasach PRL-u; identyfikuje „historyczne” miesiące (Czerwiec, Październik, Marzec, Grudzień, Sierpień)</li> <li>– omawia ogólnie nurt „świadczenia i sprzeciwu” czasów PRL-u (twórców, dzieła, fakty)</li> <li>– wyjaśnia, jaki wpływ na język sztuki miała cenzura (język ezopowy, satyra, ironia, groteska); wskazuje je w tekstach</li> <li>– określa tematykę i problematykę felietonu S. Kisielewskiego</li> <li>– odczytuje felieton w kontekście historycznym i politycznym</li> <li>– wskazuje gatunkowe cechy felietonu</li> <li>– wskazuje charakterystyczne cechy stylistyczne felietonu (lekkość stylu, błyskotliwość, humor, ironia, złośliwe komentarze, polemiczność, aluzyjność)</li> <li>– dostrzega w tekście felietonu ironię, określa jej funkcje</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– wie, czym był drugi obieg wydawniczy</li> <li>– podaje podstawowe informacje o życiu i twórczości Stefana Kisielewskiego; wie, przeciwko jakim zjawiskom kierował swoje felietony</li> <li>– *przedstawia rolę „Tygodnika Powszechnego” w okresie PRL-u</li> <li>– wyjaśnia (definiuje) terminy: aluzja polityczna, podtekst;</li> <li>– wskazuje przykłady aluzji politycznych, i podtekstów w felietonie, interpretuje je</li> <li>– wskazuje w tekście felietonu erudycyzmy i określa ich funkcje</li> <li>– *znajduje w różnych źródłach informacje o sytuacji polskiej kultury w czasach PRL-u i w stanie wojennym</li> </ul>
<p><b>22.</b> Poezja przeciwko zniewoleniu umysłów i zakłamaniu języka  <b>S. Barańczak,</b> <i>*Spójrzmy prawdzie w oczy;</i> <i>*Wypełnić czytelnym piśmem;</i> <i>*Garden party.</i>  <b>*J. Polkowski, <i>Tak, jestem obcy.</i></b>  J. Kwiatkowski, <i>Słowo Barańczaka</i> (fragmenty).  J. Kaczmarek, np. <i>Mury; Zbroja;</i> P. Gintrowski, <i>Raport</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– *analizuje wiersze: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ *określa ich tematykę i problematykę</li> <li>▪ *charakteryzuje budowę i kompozycję</li> <li>▪ *rozpoznaje sposoby kreowania świata przedstawionego (sytuacja liryczna, ja liryczne, bohater liryczny, odbiorca)</li> <li>▪ *wskazuje motywy i określa ich funkcje</li> <li>▪ *odczytuje treści symboliczne</li> <li>▪ *rozpoznaje nawiązania romantyczne – określa ich funkcje</li> <li>▪ *rozpoznaje ironię i określa jej funkcje</li> </ul> </li> <li>– *wskazuje i interpretuje środki językowe typowe dla poezji Nowej Fali (gry językowe, modyfikowanie frazeologizmów, wykorzystanie gotowych struktur językowych)</li> <li>– *interpretuje czytane utwory: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ *dostrzega aluzje polityczne i historyczne; rozszyfrowuje je</li> <li>▪ *syntuuje wiersze we właściwych kontekstach (historycznym</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– *interpretuje wiersze jako formę protestu, wykorzystuje kontekst historyczny</li> <li>– *przedstawia założenia ideowe i artystyczne Nowej Fali</li> <li>– *przedstawia w klasie prezentację na temat życia i twórczości S. Barańczaka;</li> <li>– *odnosi termin poezja lingwistyczna do wierszy poetów Nowej Fali</li> <li>– na konkretnych przykładach przedstawia mechanizmy manipulacji językowej</li> <li>– *w czytanych wierszach Barańczaka wskazuje gry językowe; określa ich funkcje</li> <li>– *analizuje sposób rozczłonkowania tekstu wiersza na wersy i określa jego funkcję</li> <li>– *określa przedstawiony w wierszach stan świadomości pokolenia literackiego Nowej Fali</li> <li>– analizuje tekst naukowy; odczytuje jego sens, główną myśl, sposób prowadzenia wywodu oraz argumentację</li> <li>– przedstawia charakter, cele, główne</li> </ul>

<p>z <i>oblężonego miasta</i>; <i>Potęga smaku</i>.</p>	<p>politycznym, kulturowym, egzystencjalnym)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ *interpretuje wiersze jako próbę odkłamania języka i ukazania prawdy społecznej</li> <li>▪ *interpretuje tytuły wierszy i motto</li> </ul> <p>– wyjaśnia terminy: manipulacja językowa, nowomowa; podaje ich przykłady</p> <p>– *wskazuje demaskowanie manipulacji i zakłamania języka w wierszach poetów Nowej Fali</p> <p>– *określa sposób ukazania w wierszach Barańczaka relacji między człowiekiem (jednostką) a państwem</p> <p>– *syntetycznie przedstawia pojmowanie roli poezji przez poetów Nowej Fali; stawia tezy i argumentuje je, odwołując się do czytanych wierszy</p> <p>– wyjaśnia termin: poezja zaangażowana,</p> <p>– odczytuje główne tezy tekstu naukowego</p> <p>– *wykorzystuje informacje z tekstu naukowego w interpretacji wierszy</p> <p>– *pisze wypracowanie zawierające interpretację wybranego wiersza Barańczaka</p> <p>– przedstawia postać J. Kaczmarskiego jako barda „Solidarności”</p> <p>– wyjaśnia określenie „poezja stanu wojennego”</p>	<p>symbole itp. poezji stanu wojennego</p>
<p><b>23.</b> Kino moralnego niepokoju.</p> <p>Wybrany film, np. <i>Ucieczka z kina „Wolność”</i>, reż. W. Marczewski.</p>	<p>– przedstawia film, jego tematykę i problematykę, bohaterów, fabułę itp.</p> <p>– określa sposób prowadzenia narracji filmowej</p> <p>– wskazuje środki filmowe i ich funkcje</p> <p>– omawia grę aktorów</p> <p>– odczytuje przesłanie dzieła,</p> <p>– wykorzystuje kontekst historyczny, polityczny i kulturowy w interpretacji filmu</p> <p>– *rozpoznaje paraboliczny lub alegoryczny charakter kompozycji filmu</p> <p>– odczytuje zawarte w nim aluzje (polityczne, *literackie, *filmowe)</p>	<p>– rozpoznaje konwencję filmu, np. elementy absurdu i groteski, *oniryczność itp.; określa ich rolę w budowaniu przekazu</p> <p>– *interpretuje alegoryczną konstrukcję filmu</p> <p>– *wymienia twórców zaliczanych do tzw. kina moralnego niepokoju i problemy społeczne, jakie przedstawiali w swoich filmach</p> <p>– gromadzi informacje na temat filmu i jego twórców w okresie PRL-u</p> <p>– *przedstawia wybranego twórcę kina moralnego niepokoju i jego filmografię (na podstawie informacji z różnych źródeł)</p>
<p><b>24.</b> *Socjalistyczna antyutopia.</p> <p><b>*T. Konwicki, <i>Mała apokalipsa</i>.</b></p>	<p>– *streszcza powieść (lub jej fragmenty)</p> <p>– *przedstawia tematykę oraz problematykę powieści</p> <p>– *określa cechy gatunkowe utworu i przedstawia sposoby kreowania świata przedstawionego</p> <p>– *określa zasadę kompozycyjną powieści</p> <p>– *przedstawia narratora i bohaterów, rozpoznaje elementy autobiograficzne</p> <p>– *charakteryzuje sposób prowadzenia narracji</p> <p>– *rozpoznaje w utworze ironię i autoironię, określa ich funkcje</p> <p>– *rozpoznaje przenikanie konwencji</p>	<p>– *wskazuje środki literackie i kompozycyjne opisujące rozkład życia społecznego</p> <p>– *charakteryzuje sposób funkcjonowania w utworze kategorii czasu, określa jego funkcje</p> <p>– *porównuje <i>Małą apokalipsę</i> z <i>Rokiem 1984</i> Orwella</p> <p>– *dostrzega w utworze aluzje polityczne i literackie; określa ich funkcje</p> <p>– *dostrzega w utworze nawiązania romantyczne (np. motyw ofiary)</p> <p>– *dostrzega w utworze mitologizację i demitologizację; określa ich funkcje</p>



	<p>literackich; interpretuje powiązanie elementów realistycznych i onirycznych</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– *odczytuje przekaz utworu</li> <li>– *w interpretacji utworu wykorzystuje potrzebne konteksty (historyczny, polityczny, literacki, autobiograficzny)</li> <li>– *opisuje życie w PRL-u ukazane w utworze</li> <li>– *dostrzega i odczytuje treści symboliczne i alegoryczne (np. Pałac Kultury)</li> <li>– *dostrzega w utworze nawiązania biblijne (np. Doga Krzyżowa), interpretuje ich znaczenia</li> <li>– *dostrzega w utworze cechy antyutopii</li> <li>– *definiuje terminy: utopia, antyutopia</li> <li>– *tworzy na temat utworu wypowiedzi argumentacyjne (ustne i pisemne), stawia tezy i argumentuje je, odwołując się do tekstu</li> <li>– *zabiera głos w dyskusji na temat problematyki utworu</li> </ul>	<p>w budowaniu przekazu dzieła</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– *przygotowuje referat lub prezentację na temat życia i twórczości (literackiej i filmowej) T. Konwickiego</li> <li>– *sięga do literatury naukowej, aby pogłębić interpretację powieści</li> </ul>
<p><b>25. Głosy stanu wojennego</b></p> <p><b>M. Nowakowski, <i>A jak tam u was było?</i></b></p> <p><b>O. Tokarczuk, <i>Profesor Andrews w Warszawie.</i></b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– przedstawia tematykę i problematykę opowiadań</li> <li>– określa sposoby kreowania świata przedstawionego (narrator i narracja, czas i przestrzeń, bohaterowie, fabuła, język i styl)</li> <li>– interpretuje sposoby prowadzenia narracji</li> <li>– charakteryzuje bohaterów</li> <li>– relacjonuje elementy rzeczywistości, z których budowany jest obraz stanu wojennego; określa sposób ich pokazania</li> <li>– wykorzystuje w interpretacji utworu (-ów) różne konteksty (historyczny, polityczny, literacki, filozoficzny)</li> <li>– wyjaśnia znaczenie słowa „raport” w tytule <i>Raport o stanie wojennym</i></li> <li>– wypowiada się na temat sposobów ukazania stanu wojennego w utworach różnych autorów</li> <li>– przedstawia swoje oceny i opinie, formułuje tezy i uzasadnia je na podstawie tekstów</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– wskazuje (w tekście) charakterystyczne cechy stylu autorów</li> <li>– porównuje sposób ukazania stanu wojennego w opowiadaniach O. Tokarczuk i M. Nowakowskiego; wskazuje różnice</li> <li>– prezentuje sylwetkę twórczą M. Nowakowskiego (opozycjonista, podejmowane tematy, przestrzeń zainteresowań)</li> </ul>
<p><b>26. Św. Jan Paweł II – Pielgrzym do ojczyzny.</b></p> <p><b>Św. Jan Paweł II, <i>Homilia wygłoszona na placu Zwycięstwa w Warszawie 2 czerwca 1979</i> (fragmenty).</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– wyjaśnia (definiuje) termin homilia</li> <li>– wymienia główne tezy zawarte w <i>Homilii</i></li> <li>– interpretuje czytane fragmenty <i>Homilii</i>; odnajduje w nich apel o przywrócenie narodowi wolności i godności</li> <li>– określa system wartości, do którego odnosi się <i>Homilia</i></li> <li>– *interpretuje myśli św. Jana Pawła II w kontekście filozoficznym</li> <li>– przedstawia znaczenie pielgrzymek do ojczyzny Jana Pawła II w dążeniu narodu do wolności</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– odczytuje <i>Homilię</i> w kontekście historycznym i politycznym</li> <li>– w przemówieniu Jana Pawła II odnajduje motywy symboliczne; *interpretuje je</li> <li>– na przykładzie <i>Homilii</i> Jana Pawła II omawia językowe cechy tego gatunku</li> <li>– analizuje organizację retoryczną <i>Homilii</i></li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>– *wskazuje charakterystyczne dla stylu Jana Pawła II środki retoryczne; określa ich funkcje</li> </ul>	
<p><b>27. Człowiek ponowoczesny w poezji pokolenia „bruLionu”.</b></p> <p>M. Świetlicki, <i>Dla Jana Polkowskiego</i>;</p> <p>M. Biedrzycki, <i>Akslop</i>;</p> <p>J. Podsiadło, <i>Don't leave me</i>.</p> <p>A. Warhol, <i>Dyptyk Marilyn</i> lub inne dzieła;</p> <p>P. Młodożeniec, <i>Szkic do obrazu</i>.</p> <p>*Przykłady architektury postmodernistycznej.</p> <p>P. Śliwiński, <i>Wiersz jako dziennik intymny</i> (fragment).</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– przedstawia tematykę, treść i problematykę wierszy</li> <li>– interpretuje wiersze, formułując wnioski na podstawie analizy <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ określa, kim jest podmiot liryczny, adresat, bohater wierszy</li> <li>▪ określa kompozycję i segmentację wierszy</li> <li>▪ rozpoznaje i interpretuje motywy symboliczne</li> <li>▪ wskazuje środki językowe i stylistyczne, określa ich funkcje</li> </ul> </li> <li>– charakteryzuje młode pokolenie twórców <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ przedstawia interesujące ich (i odrzucane) problemy</li> <li>▪ określa postawę wobec rzeczywistości i obowiązków społecznych</li> <li>▪ wyjaśnia, na czym polegał ich bunt oraz „kryzys patriotyzmu”</li> </ul> </li> <li>– wyjaśnia, na czym polega nonkonformizm nowej poezji</li> <li>– *określa, jak pokolenie „bruLionu” rozumie „bycie poetą”</li> <li>– *wskazuje w wierszach i interpretuje elementy prowokacji artystycznej</li> <li>– przedstawia główne funkcje języka komunikacji masowej, ilustruje je przykładami z tekstów pochodzących z prasy lub telewizji</li> <li>– wykorzystuje informacje z tekstu naukowego w interpretacji wierszy</li> <li>– wyjaśnia określenie: „dziennik intymny”</li> <li>– *wyjaśnia (definiuje) terminy i pojęcia: postmodernizm, ponowoczesność, kultura alternatywna, literatura trzeciego obiegu</li> <li>– podaje przykłady funkcjonowania kultury alternatywnej (artziny, graffiti, sztuka komputerowa, happeningi itp.)</li> <li>– *podaje przykłady współczesnych dzieł (różnych sztuk), których autorzy świadomie odwołują się do wzorów kultury popularnej; odczytuje ich przekaz</li> <li>– redaguje wypowiedź argumentacyjną (np. rozprawkę) na temat omawianych zagadnień</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– *wyjaśnia sens nazwy „barbarzyńcy” („nowi dzicy”) w odniesieniu do młodych poetów</li> <li>– *wyjaśnia, na czym polega poetycki anarchizm M. Świetlickiego (na podstawie analizy wiersza)</li> <li>– przedstawia i ogólnie prezentuje środowisko „bruLionu” (nonkonformizm, kontestacja literatury obywatelskiej, prowokacja artystyczna i obyczajowa, „ulubione” lektury, odrzucenie symboliki romantycznej – zwrot ku kulturze masowej itp.)</li> <li>– *w analizowanych wierszach wskazuje wpływy języka komunikacji masowej lub języka ulicy („język brudnopisu”)</li> <li>– rekonstruuje ukazany w wierszach portret człowieka</li> <li>– *odwołując się do znanych tekstów kultury, charakteryzuje estetykę postmodernistyczną; wskazuje jej cechy w dziełach różnych sztuk (eklektyzm, kicz, swobodna gra wyobraźni, zaskoczenie itp.)</li> <li>– *gromadzi i porządkuje informacje o kulturze alternatywnej: twórcach, ugrupowaniach, formach sztuki itp.</li> <li>– redaguje wypowiedź argumentacyjną na temat omawianych zagadnień</li> </ul>
<p><b>28. Zamieszkać w micie. Prywatna „ewangelia”. Małe i wielkie inicjacje</b></p> <p><b>A. Stasiuk, <i>Miejsce</i>;</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– analizuje i interpretuje utwór (-ory): <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ określa jego (ich) tematykę i problematykę</li> <li>▪ określa charakter świata przedstawionego i sposób prowadzenia narracji,</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– *dostrzega i interpretuje warstwę mityczną utworu (-ów); dostrzega mitologizację opisywanego świata</li> <li>– wskazuje nawiązania biblijne i kulturowe oraz *aluzje literackie; określa ich funkcje</li> <li>– określa miejsce dawnej Galicji</li> </ul>

<p><b>Ptaki;</b></p> <p><b>P. Huelle, Weiser Dawidek (fragmenty);</b></p> <p><b>O. Tokarczuk, Ariadna na Naksos.</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ charakteryzuje kreacje bohaterów</li> <li>▪ charakteryzuje język i styl</li> <li>▪ *wskazuje cechy gatunkowe (rozluźnienie rygorów powieści)</li> <li>▪ odczytuje warstwę symboliczną</li> <li>▪ dostrzega sakralny klimat i wskazuje jego źródła (m.in. nawiązania i aluzje biblijne)</li> <li>▪ interpretuje znaczenia metaforyczne lub paraboliczne</li> <li>▪ interpretuje tytuł (-y)</li> <li>– wskazuje problemy egzystencjalne i społeczne ukazane w czytanych utworze (utworach)</li> <li>– w interpretacji utworu (-ów) wykorzystuje potrzebne konteksty (historyczny, biograficzny, historycznoliteracki, kulturowy, filozoficzny, egzystencjalny, mitologiczny)</li> <li>– określa, na czym polega „lokalność” czytanego utworu</li> <li>– *w opowiadaniu (-ach) Stasiuka odnajduje metaforę nowoczesnego świata</li> <li>– *określa sens zmagania z przeszłością bohatera-narratora Weisera Dawidka</li> <li>– *interpretuje odmienność Weisera Dawidka widzianego we wspomnieniach narratora</li> <li>– w opowiadaniu O. Tokarczuk interpretuje funkcję nawiązania do greckiego mitu, odczytuje jego uniwersalny przekaz</li> <li>– *wyjaśnia termin: małe narracje</li> <li>– buduje ustne i pisemne wypowiedzi argumentacyjne na temat czytanych utworów, zabiera głos w dyskusji, zadaje pytania, formułuje odpowiedzi, informacje</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– i Łemkowszczyzny w twórczości A. Stasiuka; uzasadnia fascynację pisarza tematami prowincji i pogranicza</li> <li>– w opowiadaniu (-ach) Stasiuka dostrzega sakralizację i desakralizację; interpretuje ich znaczenia</li> <li>– *analizuje sposób funkcjonowania w motywu czasu; wskazuje różne funkcje powrotu do przeszłości</li> <li>– *dokonuje analizy i interpretacji porównawczej fragmentów Weisera Dawidka oraz wybranego opowiadania Brunona Schulza</li> <li>– *w opowiadaniu O. Tokarczuk dostrzega reinterpretację greckiego mitu</li> <li>– *wyjaśnia pojęcie literatury feministycznej, odnosząc je do polskich autorek lat 90.</li> <li>– *gromadzi informacje na temat twórców tzw. nowej prozy (P. Huelle, O. Tokarczuk, A. Stasiuk, S. Chwin, A. Libera) i ich wybranych dzieł; opracowuje na ten temat prezentację</li> </ul>
<p><b>29. Ponowoczesna powieść o dojrzewaniu.</b></p> <p><b>Antoni Libera, Madame.</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– analizuje i interpretuje powieść: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ określa jej tematykę i problematykę</li> <li>▪ przedstawia sposób prowadzenia narracji, kreacje narratora i innych bohaterów</li> <li>▪ *rozpoznaje konwencję utworu i określa jej funkcję</li> <li>▪ odczytuje treści symboliczne</li> <li>▪ *dostrzega i interpretuje parodystyczny charakter utworu</li> <li>▪ dostrzega w tekście ironię i interpretuje ją</li> <li>▪ wskazuje w tekście nawiązania, stylizacje i *aluzje literackie, określa ich funkcje</li> </ul> </li> <li>– odczytuje powieść jako utwór o dojrzewaniu mężczyzny i pisarza; oddziela elementy autobiograficzne od fikcyjnych</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– *wskazuje wzorce gatunkowe utworu (powieść o dojrzewaniu, powieść „łotrzykowska”, autobiografia)</li> <li>– charakteryzuje bohatera-narratora jako aktora i reżysera zdarzeń (przedstawia np. gry z nauczycielami)</li> <li>– rozpoznaje stylizacje literackie i nieliterackie, jakimi posługuje się narrator</li> <li>– *dostrzega w utworze gry konwencjami</li> <li>– porównuje kreację narratora z bohaterem <i>Ferdydurke</i> Gombrowicza</li> <li>– wskazuje w utworze motyw „czarodziejskiej (twórczej) mocy słowa”; interpretuje go, odwołując się do tradycji kulturowej</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>– przedstawia gry literackie i teatralne, jakie prowadzi bohater narrator</li> <li>– dostrzega w utworze obecność toposu świata-teatru; interpretuje jego znaczenie</li> <li>– buduje na temat utworu ustne i pisemne wypowiedzi argumentacyjne, zabiera głos w dyskusji, zadaje pytania, formułuje odpowiedzi,</li> <li>– pisze wypracowanie we wskazanej formie (np. rozprawkę, *esej)</li> </ul>	
<p><b>30. *Literatura z literatury.</b></p> <p><i>*J.L. Borges, <b>Temat zdrajcy i bohatera.</b></i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– *analizuje opowiadanie: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ *określa jego tematykę i problematykę</li> <li>▪ *przedstawia sposób prowadzenia narracji, wskazuje narratora głównego i narratora planowanego utworu</li> <li>▪ *rozpoznaje konwencję utworu</li> <li>▪ *odczytuje sens zagadki rozwiązywanej w opowiadaniu</li> </ul> </li> <li>– *wykorzystuje kontekst literacki i kulturowy do interpretacji opowiadania</li> <li>– *wskazuje w opowiadaniu erudycyzmy, aluzje literackie, historyczne i kulturowe; określa ich funkcje</li> <li>– *wyjaśnia określenie „ogród o rozwidlających się ścieżkach” w odniesieniu do twórczości Borgesa</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– *na podstawie opowiadania wyjaśnia, na czym polega „barokowość” prozy Borgesa</li> <li>– *poszukuje informacji w różnych źródłach na temat kierunków współczesnej prozy światowej; porządkuje je</li> </ul>
<p><b>31. Poetyka reportażu</b></p> <p><b>R. Kapuściński, <i>Podróże z Herodotem</i></b> (fragmenty)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– przedstawia tematykę, treść oraz problematykę czytanych fragmentów w kontekście całości utworu</li> <li>– analizuje utwór, wykorzystując znajomość reportażu jako gatunku literackiego</li> <li>– rekonstruuje pytania, na które autor poszukuje odpowiedzi</li> <li>– określa wynikającą z tekstu pozycję autora i jego punkt widzenia wobec opisywanej rzeczywistości</li> <li>– interpretuje utwór, wykorzystując różnorodne konteksty: historyczny, egzystencjalny, filozoficzny, literacki, kulturowy, religijny</li> <li>– wskazuje akceptację odmienności jako istotę postawy twórczej i filozoficznej Kapuścińskiego</li> <li>– przedstawia warsztat Kapuścińskiego jako reportażysty</li> <li>– *charakteryzuje indywidualny styl R. Kapuścińskiego</li> <li>– określa znaczenie postaci Herodota i wartości, które dostrzega w nim autor</li> <li>– wyjaśnia, na czym polega podobieństwo stosunku do świata Herodota i Kapuścińskiego</li> <li>– zabiera głos w dyskusji na temat prozy Kapuścińskiego i poruszanych w niej problemów; formułuje tezy i argumentuje je, odwołując się do tekstów autora oraz komentatorów</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– wymienia rodzaje reportażu</li> <li>– wskazuje cechy wyróżniające pisarstwo Kapuścińskiego</li> <li>– charakteryzuje postawę Kapuścińskiego jako reportażysty</li> <li>– na podstawie czytanych tekstów wyjaśnia, na czym polega nieprzekraczalność granic kulturowych</li> <li>– na podstawie czytanych fragmentów charakteryzuje język i styl prozy Kapuścińskiego</li> <li>– *przedstawia Kapuścińskiego jako wybitnego polskiego reportażystę; sporządza kalendarium jego życia i twórczości;</li> <li>– *wygłasza w klasie referat na temat pisarza, ilustrując go materiałami znalezionymi w różnych źródłach</li> </ul>

<p><b>32.</b> Pisarstwo inspirowane reportażem.</p> <p>A. Stasiuk, <i>Jadąc do Babadag</i> (fragmenty);</p> <p>M. Wilk, <i>Woloka</i> (fragmenty);</p> <p>J. Krasiński, <i>Twarzą do ściany</i> (fragmenty).</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– analizuje i interpretuje utwory: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ określa ich tematykę i problematykę</li> <li>▪ charakteryzuje sposób prowadzenia narracji i określa jego funkcje</li> <li>▪ wskazuje cechy specyficzne dla reportażu, dziennika, beletrystyki</li> <li>▪ charakteryzuje język i styl</li> <li>▪ *wskazuje indywidualne cechy stylu każdego z autorów</li> <li>▪ odczytuje treści symboliczne i przekaz utworów</li> </ul> </li> <li>– interpretuje utwory, wykorzystując potrzebne konteksty (historyczny, biograficzny, egzystencjalny, literacki, kulturowy, polityczny)</li> <li>– na podstawie <i>Jadąc do Babadag</i> przedstawia cechy reportażu poetyckiego Stasiuka</li> <li>– *wyjaśnia, czym dla Stasiuka jest podróż (wskazuje różne znaczenia i różne konteksty)</li> <li>– wyjaśnia pojęcie „gorszej Europy” w utworze Stasiuka</li> <li>– przedstawia obraz rosyjskiej prowincji po rozpadzie imperium sowieckiego (opisanej w <i>Wolocie</i>)</li> <li>– określa sytuację skazańców opisanych w reportażu Krasińskiego</li> <li>– przedstawia specyfikę reportażu historycznego Krasińskiego; interpretuje utwór jako poszukiwanie „brakującego ogniwa historii”</li> <li>– *charakteryzuje bohatera książki Krasińskiego jako <i>alter ego</i> autora</li> <li>– zabiera głos w dyskusji na temat czytanych tekstów i poruszanych w nich problemów; formułuje tezy i uzasadnia je, odwołując się do tekstów</li> <li>– redaguje dłuższą wypowiedź argumentacyjną (np. rozprawkę, *interpretację porównawczą) na temat czytanych reportaży</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– w <i>Jadąc do Babadag</i> odnajduje motyw zakorzenienia</li> <li>– *w prozie Stasiuka rozpoznaje elementy konwencji onirycznej; określa jej funkcje</li> <li>– wyjaśnia tytuł książki Wilka</li> <li>– odnajduje i interpretuje dwie płaszczyzny czasowe w <i>Wolocie</i></li> <li>– interpretuje opisane przez Wilka Sołowki jako zwierciadło postsowieckiej Rosji</li> <li>– omawia cechy gatunkowe reportażu poetyckiego Stasiuka, prozy Wilka (dziennik reportażowy) oraz reportażu historycznego Krasińskiego</li> <li>– wskazuje (w czytanych fragmentach) elementy dokumentu, szkicu historycznego, poetyckiej medytacji</li> <li>– *w tekstach Wilka wskazuje charakterystyczne słownictwo (rusycyzmy, archaizmy z latopisów, lokalne dialektyzmy, wulgaryzmy) i określa ich funkcje</li> </ul>
<p><b>33.</b> Reportaż jako gatunek publicystyczny i literacki.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– przedstawia charakterystyczne cechy reportażu jako gatunku literackiego</li> <li>– charakteryzuje różne odmiany reportażu, podaje przykłady</li> <li>– przedstawia specyfikę reportażu literackiego</li> <li>– przedstawia początki polskiego reportażu, np. H. Sienkiewicza (<i>Listy z podróży do Ameryki</i>) i W.S. Reymonta (<i>Pielgrzymka do Jasnej Góry</i>)</li> <li>– wymienia najczęstsze wady reportażu; ocenia pod tym kątem teksty znalezione w czasopiśmie i internecie</li> <li>– *pisze reportaż na wybrany temat (np. odbytej podróży, zjawisk społecznych, interesującego problemu z otaczającego</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– przedstawia trzy szkoły polskiego reportażu i ich twórców: <ul style="list-style-type: none"> <li>• reportaż społeczny Hanny Krall</li> <li>• *historyczno-polityczny Krzysztofa Kąkolewskiego</li> <li>• wojenny i podróżniczy Ryszarda Kapuścińskiego</li> </ul> </li> <li>– gromadzi wiadomości (z różnych źródeł, w tym – internetowych) o reportażu i jego roli we współczesnej literaturze</li> <li>– *przygotowuje prezentację na temat cech i odmian polskiego reportażu oraz wybitnych reportaży</li> <li>– *pisze reportaż na wskazany temat, wymagający zbierania materiału, przeprowadzenia wywiadu, pogłębienia</li> </ul>

	życia itp.)	wiedzy na dany temat itp. (np. zjawisk społecznych, życia kulturalnego, obyczajowości itp.)
<p><b>34. Felieton i felietoniści.</b></p> <p>J.Z. Słojewski (Hamilton), <i>Zmienność i niezmiennosc poglądów</i>;</p> <p>S. Kisielewski, <i>Zimowa sałatka</i>.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– przedstawia charakterystyczne cechy felietonu jako gatunku literackiego</li> <li>– przedstawia początki felietonu w Polsce (np. XVIII-wieczny „Monitor”, felietony Prusa i innych pozytywistów)</li> <li>– wymienia najważniejszych polskich felietonistów XX wieku i współczesnych</li> <li>– charakteryzuje cechy językowe i stylistyczne felietonów (lekkość stylu, humor, ironia, różne rodzaje stylizacji gry skojarzeń, *parodia)</li> <li>– określa rolę tytułu felietonu</li> <li>– *pisze własny felieton na wybrany temat</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– wymienia rodzaje felietonu, (np. f. społeczne, literackie, filozoficzne, z pogranicza eseju, z pogranicza recenzji literackiej, filmowej, teatralnej, muzycznej; f. sportowy, polityczny)</li> <li>– przedstawia polską felietonistykę po II wojnie światowej (na podstawie informacji z różnych źródeł)</li> <li>– porównuje felietony różnych autorów (np. Kisielewskiego i Hamiltona); wskazuje cechy indywidualne felietonistów</li> </ul>
<p><b>35. Miejsce fantastyki naukowej w literaturze współczesnej</b></p> <p>S. Lem, <i>Dzienniki gwiazdowe. Podróż dwudziesta pierwsza</i> (fragmenty);</p> <p>J. Dukaj, <i>Katedra</i>.</p> <p>A. Stoff, <i>Dlaczego Lem</i> (fragmenty).</p> <p><i>Katedra</i> (2002), film T. Bagińskiego.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– wyjaśnia termin: fantastyka naukowa</li> <li>– wymienia i przedstawia rodzaje fantastyki i gatunki „fantastyczne” (np. baśń, XVIII-wieczna powieść gotycka, literatura grozy, literatura <i>political fiction, science fiction, fantasy</i>)</li> <li>– wymienia mistrzów gatunku s.f., (jak H.G. Wells, F. Herbert, J. Żuławski, S. Lem, J.A. Zajdel, J. Dukaj)</li> <li>– dokonuje analizy i interpretacji opowiadań <ul style="list-style-type: none"> <li>• określa tematykę i problematykę</li> <li>• relacjonuje wydarzenia</li> <li>• charakteryzuje świat przedstawiony (postacie, umiejscowienie wydarzeń, czas itp.)</li> <li>• prezentuje narratora-bohatera i jego sytuację</li> <li>• określa sposób prowadzenia narracji i jego funkcje</li> <li>• charakteryzuje język i styl opowiadania, wskazuje neologizmy i określa ich funkcje</li> <li>• odczytuje treści symboliczne i przekaz utworu</li> </ul> </li> <li>– przedstawia propozycję odczytania utworów (np. poruszając problemy postępu, biotechnologii, dehumanizacji społeczeństwa, sztucznej inteligencji, eksperymentów genetycznych itp.); formułuje tezy i uzasadnia je, odnosząc się do właściwych fragmentów tekstu</li> <li>– *interpretuje utwory w kontekście filozoficznym i historycznoliterackim; rozważa kwestie etyczne</li> <li>– dostrzega w utworze elementy groteski i określa jej funkcję</li> <li>– *charakteryzuje indywidualny styl Lema</li> <li>– wykorzystuje informacje z tekstu naukowego do interpretacji utworu</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– *przedstawia wybrane powieści, które „utorowały drogę” współczesnej fantastyce naukowej (np. <i>Doktor Jekyll i pan Hyde</i>, R.L. Stevensona, <i>Drakula</i> B. Stokera, <i>Hobbit, czyli tam i z powrotem</i> J.R.R. Tolkiena); wskazuje przyczyny ich popularności</li> <li>– przedstawia główne wątki tematyczne i problemy współczesnej literatury s.f.</li> <li>– wskazuje zagrożenia, które dosłownie lub symbolicznie przedstawia literatura s.f.</li> <li>– gromadzi wiadomości o fantastyce naukowej i jej twórcach, porządkuje je</li> <li>– *odczytuje warstwę filozoficzną utworu Lema</li> <li>– *analizuje neologizmy charakteryzujące świat przedstawiony utworów</li> <li>– *na podstawie wiadomości z różnych źródeł opracowuje portret sylwetki twórczej S. Lema jako wybitnego mistrza prozy s.f.</li> <li>– *pisze referat na sesję naukową poświęconą zagadnieniom poruszonym w prozie Lema</li> <li>– *ocenia filmową realizację <i>Katedry</i> T. Bagińskiego, odnosząc ją do literackiego pierwowzoru; *interpretuje porównawczo oba dzieła</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>– zabiera głos w dyskusji na temat opowiadań i poruszanych w nich problemów; formułuje tezy i uzasadnia je na podstawie tekstu</li> <li>– redaguje dłuższą wypowiedź argumentacyjną</li> <li>– *interpretuje <i>Katedrę</i> T. Bagińskiego; uwzględnia tworzywo filmu</li> </ul>	
<p><b>KSZTAŁCENIE JĘZYKOWE</b></p>		
<p><b>1. Budowa spójnego tekstu.</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– wyjaśnia, czym jest spójność tekstu</li> <li>– analizuje wskazany tekst pod kątem spójności;</li> <li>– rozróżnia tekst spójny i niespójny,</li> <li>– rozróżnia spójność treściową i tekst spójny pod względem gramatycznym</li> <li>– znajduje w tekście wykładniki spójności linearnej (np. spójniki, zaimki, powtórzenia wyrazów itp.)</li> <li>– dokonuje korekty tekstu niespójnego, stosując różne wykładniki spójności</li> <li>– *rozróżnia spójność wewnątrzakapitową i międzyakapitową</li> <li>– w podanym tekście wskazuje przyczyny braku spójności, podaje propozycje poprawek</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– wskazuje różne przyczyny niespójności tekstu</li> <li>– rozróżnia: spójność tematu, spójność nadawcy, spójność odbiorcy, spójność stylu; analizuje pod tym kątem wskazane teksty</li> <li>– *omawia mechanizmy odpowiadające za spójność tekstu jako całości</li> <li>– *wie, kiedy elementy różnych stylów w tekście stanowią zamysł artystyczny (wskazuje konkretne przykłady)</li> <li>– dokonuje redakcyjnej poprawy wskazanego tekstu, który jest niespójny</li> </ul>
<p><b>2. Logika w języku i tekście.</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– wymienia i charakteryzuje funkcje tekstów językowych</li> <li>– podaje przykłady tekstów i ich typów o różnych funkcjach</li> <li>– wyjaśnia, czym jest komunikacja językowa, podaje jej główne cele</li> <li>– wyjaśnia i definiuje terminy: wnioskowanie, argumentacja, uzasadnienie, wniosek, przesłanka, demagogia, argument demagogiczny, intencja wypowiedzi, perswazja</li> <li>– wie, kiedy uzasadnianie jest poprawne</li> <li>– w przykładach dowodzenia rozróżnia wniosek i przesłankę</li> <li>– rozróżnia znaczenia wypowiedzi dosłowne i niedosłowne; podaje przykłady</li> <li>– w przykładowych wypowiedziach rozróżnia treści sugerowane (wyrażone nie wprost)</li> <li>– rozpoznaje pytania podchwytliwe i sugerujące</li> <li>– redaguje notatkę na temat demagogii, intencji wypowiedzi, poprawności dowodzeń itp.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– definiuje terminy: logika, indukcja, dedukcja (wnioskowanie indukcyjne i dedukcyjne)</li> <li>– wskazuje przykłady demagogii w różnych typach tekstów</li> <li>– rozpoznaje podstawowe techniki perswazji stosowane w demagogii (np. składanie nierealnych obietnic)</li> <li>– podaje przykłady wnioskowania dedukcyjnego i indukcyjnego</li> </ul>

<p><b>3. Hejterzy zastopowali influencerkę. Zmiany kulturowe a neologizmy we współczesnym języku polskim.</b></p> <p>L. Łuniewska, <i>Buwing, czyli romans w bibliotece</i> (fragmenty).</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– wskazuje (w tekstach) neologizmy, które w ostatnich latach przeniknęły do polszczyzny</li> <li>– wskazuje różne sposoby wzbogacania języka (podaje przykłady): <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ neologizmy słotwórcze,</li> <li>▪ neosemantyzy,</li> <li>▪ nowe związki frazeologiczne,</li> <li>▪ zapożyczenia leksykalne</li> </ul> </li> <li>– *rozróżnia zapożyczenia wewnętrzne i zewnętrzne</li> <li>– analizuje budowę neologizmów słotwórczych</li> <li>– rozpoznaje skrótowce (akronimy)</li> <li>– rozpoznaje neosemantyzy i neofrazeologizmy</li> <li>– wyjaśnia (definiuje) terminy: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ zapożyczenia semantyczne,</li> <li>▪ zapożyczenia frazeologiczne,</li> <li>▪ zapożyczenia leksykalne</li> </ul> </li> <li>– zna zasady pisowni zapożyczeń (m.in. stosowania apostrofu)</li> <li>– ocenia nowe zjawiska językowe, stosując właściwe kryteria</li> <li>– czyta ze zrozumieniem fragment artykułu naukowego, przetwarza znalezione w nim informacje</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– określa przyczyny napływu neologizmów do współczesnej polszczyzny</li> <li>– wskazuje różne mechanizmy powstawania neologizmów słotwórczych</li> <li>– podaje przykłady nazw marek i firm funkcjonujących w polszczyźnie jako wyrazy pospolite</li> <li>– *podaje przykłady zapożyczeń zewnętrznych i wewnętrznych</li> <li>– przedstawia tendencje rozwojowe w języku *i opisuje ich działanie w najnowszej polszczyźnie, tzn. tendencję: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ do skrótu</li> <li>▪ do precyzji</li> <li>▪ do upraszczania i automatyzacji</li> </ul> </li> <li>– gromadzi informacje na temat funkcjonowania neologizmów w polszczyźnie</li> </ul>
<p><b>4. Zróznicowanie środowiskowo-zawodowe polszczyzny.</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– wyjaśnia, na czym polega zróznicowanie środowiskowe polszczyzny</li> <li>– *rozpoznaje obecność socjolektów w tekstach; określa ich funkcje komunikacyjne</li> <li>– *w tekstach wskazuje argotyzmy (socjolektyzy), dostrzega ich nacechowanie stylistyczne</li> <li>– podaje przykłady argotyzmów, które weszły do języka ogólnego; ocenia ich używanie w różnych sytuacjach komunikacyjnych</li> <li>– rozróżnia pojęcia żargonu, slangu i gwary</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– wyjaśnia terminy: żargon, slang, gwara, dialekt</li> <li>– *wyjaśnia termin: profesjonalizm; podaje przykłady</li> <li>– zbiera informacje na temat socjolektów młodzieżowych; gromadzi materiał słownikowy i opinie użytkowników języka (projekt edukacyjny)</li> </ul>
<p><b>5. Jak piszemy na blogach, czatach i forach? Język polski w internecie.</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– określa specyfikę sytuacji komunikacyjnych w internecie</li> <li>– wyjaśnia, czym jest hipertekst</li> <li>– określa, w jaki sposób internet zmienia postrzeganie rzeczywistości</li> <li>– wymienia formy komunikacji internetowej: blogi, fora internetowe</li> <li>– podaje charakterystyczne cechy języka oraz postaci graficznej komunikacji internetowej</li> <li>– analizuje teksty internetowe, wskazując w nich specyficzne cechy języka i zapisu</li> <li>– wyjaśnia termin: netykieta</li> <li>– podaje główne zasady netykiety</li> <li>– ocenia teksty internetowe pod kątem przestrzegania netykiety</li> <li>– *zabiera głos w dyskusji na temat</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– charakteryzuje specyfikę sytuacji komunikacyjnych w internecie, omawiając elementy aktu komunikacji (kod, komunikat, nadawca, odbiorca, kontekst)</li> <li>– charakteryzuje stylistyczne wykładniki języka blogów, czatów i forów internetowych (np. obecność języka potocznego, emocjonalność, skrótowość)</li> <li>– wyjaśnia, jakim typem tekstu użytkowego jest opinia, czego może dotyczyć</li> </ul>



	<p>komunikacji internetowej i jej cech</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– pisze opinię na temat wybranego blogu lub strony internetowej</li> </ul>	
<p>Teksty użytkowe: protokół, opinia, zażalenie.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– zna zasady pisania protokołu, opinii, zażalenia</li> <li>– wie, w jakich sytuacjach pisze się każde z ww. pism użytkowych</li> <li>– pisze protokół z lekcji, dyskusji, zebrania, innego wydarzenia itp.</li> <li>– pisze opinię np. dotyczącą określonego produktu, gry komputerowej itp.</li> <li>– pisze zażalenie (skargę) np. do dyrektora szkoły w określonej sprawie</li> <li>– redagowanym tekstom użytkowym nadaje właściwą strukturę i formę graficzną</li> <li>– pisze teksty użytkowe, stosując styl urzędowy i stosowne formuły</li> <li>– korzysta z szablonów w wersji elektronicznej</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– przedstawia zasady pisania protokołu</li> <li>– opracowuje opinię wskazanego produktu, instytucji, wydarzenia itp., która ma się stać wypowiedzią publiczną (np. opublikowaną w internecie)</li> </ul>